

國立臺灣大學

107 學年度 新生問卷調查報告

✧ 2018 Freshman Survey Report



國立臺灣大學教務處

教學發展中心

<https://www.dlc.ntu.edu.tw/>

壹、背景	1
新生問卷調查	1
107 學年新生問卷調查基本情況	2
貳、調查結果.....	3
基本資料.....	3
高中學習經驗	3
自我準備.....	7
入學期待.....	9
參、總結	14

圖目錄

圖 1 學院填答人數與比率.....	3
圖 2 高中自主學習活動 (N=2,071).....	4
圖 3 「講授+小組課」幫助程度 (N=1,772).....	5
圖 4 高中老師教學方法 (N=2,072).....	5
圖 5 高中最後一學期活動 (N=2,073).....	6
圖 6 上大學後自我準備程度平均分數 (N=2,074).....	7
圖 7 個人學習狀況同意程度平均分數 (N=2,074).....	8
圖 8 個人跨文化溝通素養同意程度平均分數 (N=2,074).....	9
圖 9 對學系感興趣程度 (N=2,065).....	10
圖 10 對學系瞭解程度 (N=2,063).....	10
圖 11 大學提供事項之重要性 (N=2,074)	11
圖 12 大學第一年學習目標 (N=2,065).....	12
圖 13 未來想達成最高學歷 (N=2,002).....	13

壹、背景

新生問卷調查

大學階段是學生形成世界觀、人生觀、價值觀的重要時期，新生階段又是大學學習和生活的開始，在大學四年中處於非常重要的階段。教務處教學發展中心（以下簡稱本中心）為了較為客觀地了解本校大一新生基本狀況、學習期待及需求，以及對於大學四年之學習和生活規畫，以幫助新生更好地適應大學，進一步促進學生之學習成效，特別針對新生進行問卷調查。

一般來說在大學裡，以大一新生為對象所做之問卷調查可以分為兩類：新生問卷調查（freshman orientation survey）和大一問卷調查（freshman survey）。前者以剛入學的大一新生為主，施測時間多在入學前後，調查內容以學生的高中學習經驗和大學計畫為主。而後者則以已在大學就學一段時間的大一學生為主，施測多在大一上學期末或下學期進行，調查內容以瞭解學生在大學的學習情況、以及對大學學習和生活的適應程度。

本校在 97 和 98 學年度曾配合「新生入門書院」（8-9 月）進行，實施過兩次大一新生問卷調查。97 學年採取紙本問卷形式，有效回收率為 81%；而 98 學年曾改為網路問卷，有效回收率為 72%。自 99 學年開始，新生問卷內容併入大一學習問卷，施測時間從開學前新生書院，改為大一學期中。99 學年大一問卷是在上學期期中（11 月）施測，紙本和網路問卷同時進行，有效回收率為 37%。100-105 學年採網路問卷調查形式，資料收集時間改為每學年下學期的 3-5 月進行，平均有效回收率為 42%。

107 學年新生問卷調查基本情況

1. 調查對象和方法

問卷發放對象為參加 107 學年度「新生入門書院」的大一新生，此五天四夜活動採自由報名，報名對象為包括本國生和外籍生在內所有本校大一新生。臺大 107 學年度大一註冊新生共 3,919 人，其中 2,383 人 (61%) 參與了「新生入門書院」。在此活動當中，本中心有一堂 50 分鐘課程時間介紹本校學習資源、引導學生設定學習計畫、以及進行大一新生問卷的資料收集。

本問卷希望能和學生背景資料做交叉分析，所以請自願參與調查的學生們提供學號。在問卷調查開始之前，先透過投影片說明本調查之目的和資料使用規畫。參與調查的學生在活動現場填寫紙本問卷，完成後直接由本中心同仁進行問卷回收。

2. 問卷內容

107 學年新生問卷分成三部份、共 10 題：高中學習經驗 (3 題)、自我準備 (3 題) 和入學期待 (4 題)。編製問卷題目時主要有三點考量，包含本校原有問卷題目、國外大學新生問卷題目、以及有益校務研究題目。國外大學新生問卷題目主要參考自美國 MIT 和康乃爾大學的新生問卷內容；編製問卷題目過程中，也與本校校務研究辦公室 (IR) 進行討論，希望問卷調查結果除了能對本校新生學習背景和學習經驗提供參考之外，也能做為後續校務或教務政策之參考。

本次調查採四點量表，1 代表不同意或沒準備等負向選項，4 代表同意或有準備等正向選項。

貳、調查結果

基本資料

本調查從 2,383 人參與的新生入門書院中回收 2,074 份問卷，回收率為 87.0%，問卷經核實後統一編碼，將填答結果建置成 excel 檔案，並利用統計軟體 SPSS 進行分析。

107 學年註冊的新生共有 3,919 人，其中有 2,074 人填答問卷，**整體填答率為 52.9%**，各學院填答人數與填答率請參考圖 1。

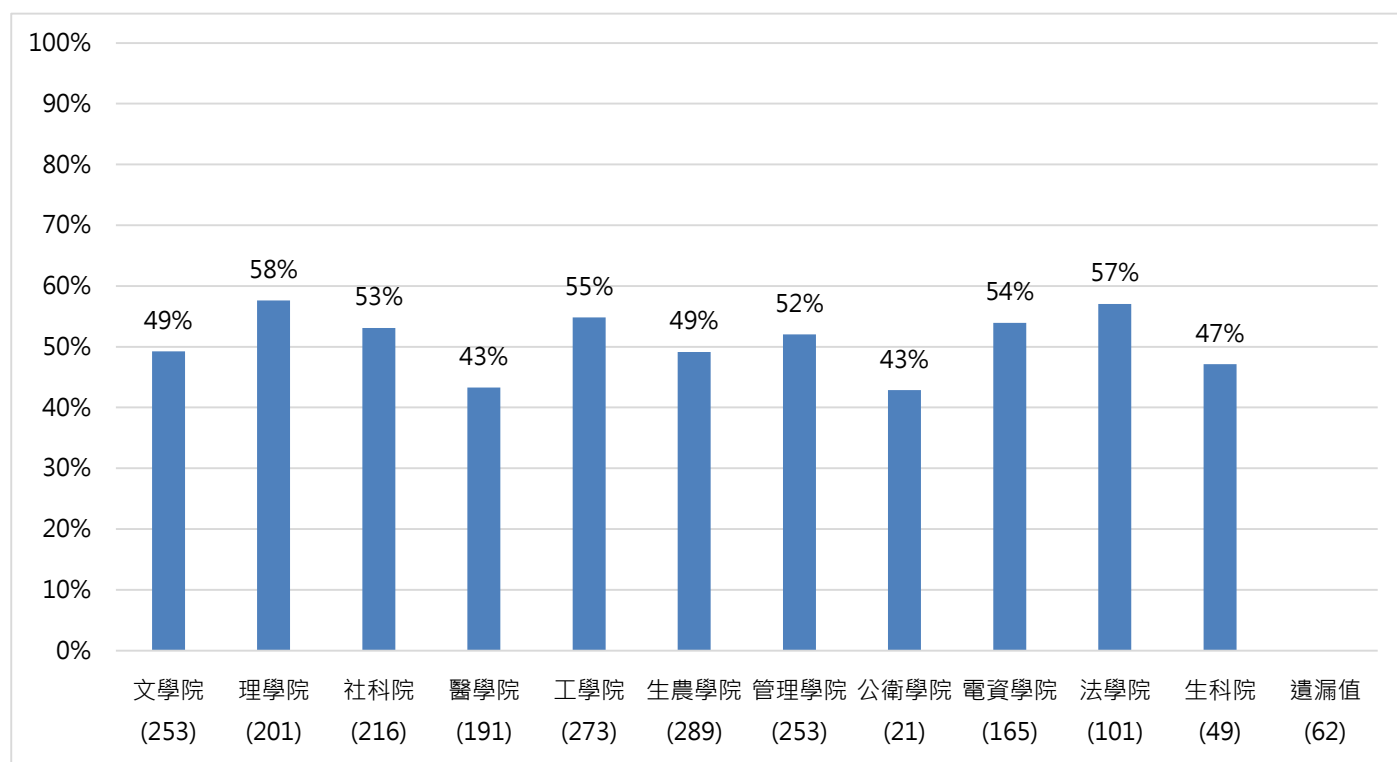


圖 1 學院填答人數與比率

高中學習經驗

1. 自主學習活動

近年來，國內外高等教育積極培養學生具備自主學習能力，所以此題希望瞭解本校新生在高中時期，是否在課程或學校要求以外自主進行學習活動。從圖 2 可知，僅有約 15% 的新生在高中時期完全沒有進行過任何自主學習活動。超過一半以上 (58.7%) 的新生曾進行學校服務學習課程之外

的社會服務活動。在國際化教育相關經驗方面，近半（47.8%）的新生在高中時期曾學習英文以外的第二外語，此結果呼應了本校大部份新生有著學習外語的學習需求；曾有海外學習經驗的學生為20.4%，推測多屬寒暑假的短期遊學或留學；而曾經接待外賓或擔任寄宿家庭的學生分別有17.8%和5.2%，反映出近年來，高中生有相當多元的國際教育經驗。另一方面，數位學習風潮方興未艾，有21.5%的大一新生透過網路課程學習。隨著各種鼓勵探究實作的競賽、人才培育計畫推出，有20.9%大一新生在高中時期就已撰寫過長篇研究論文。

透過這些需要高階思考、密集參與學習過程來建構自身的知識、態度、價值觀，已經是多數大一新生們都擁有的經驗，對於適應大學生活無疑是一個重要基礎。

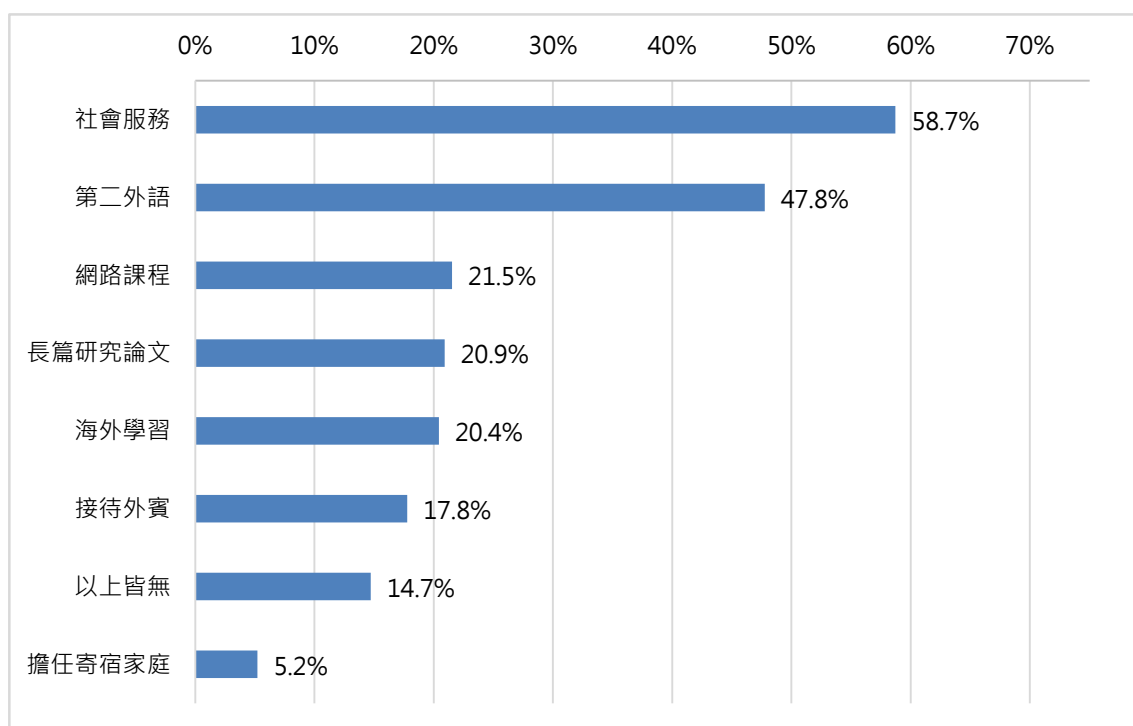


圖 2 高中自主學習活動 (N=2,071)

2. 高中老師教學方法

近年來在「教師講授、學生聆聽」的單向式知識傳遞模式之外，教育部積極推動創新教學，鼓勵老師以多元教學方法提升學生學習成效。而在大學推動創新教學前，也應對於學生高中時期接受過的教學方法先有所瞭解，以做為考量課程設計的基礎。從圖 4 統計結果可以看出，多數高中生都曾經上過採用講授加小組討論（86.7%）、小組實作（81.9%）和雲端互動式（57.8%）方法的課程。也有

41.7% 的高中生曾參與過課前先觀看講述知識的影片，實體課程時討論、實作、解題、做小組活動的翻轉教學。僅有 3.7% 的大一新生在高中時期沒有上過任一採用前述教學方法的課程。

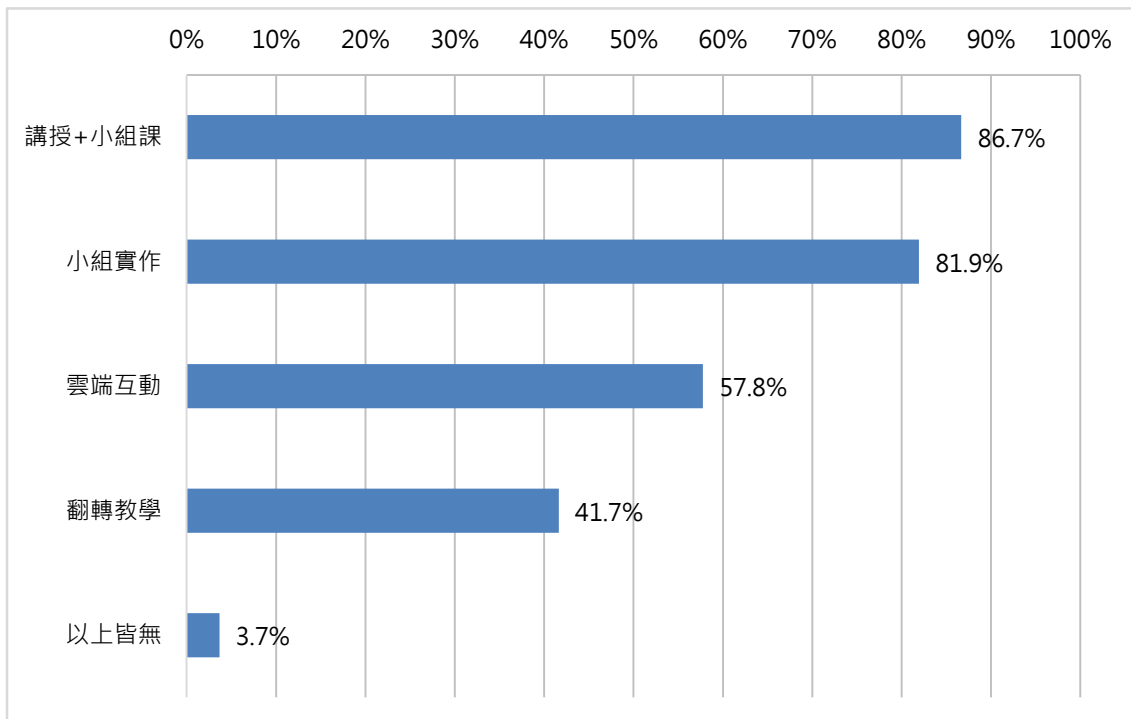


圖 4 高中老師教學方法 (N=2,072)

進一步瞭解學生對這些教學方法幫助程度的看法，如圖 3 所示。最讓學生感到幫助的是「講授加上小組課程」的方式，在 1,772 位有「講授加上小組課程」經驗的學生中，79% 的大一新生認為有正向幫助 (有幫助 28%、有點幫助的有 51%)。而有其他三種經驗的學生中，也各自皆有超過一

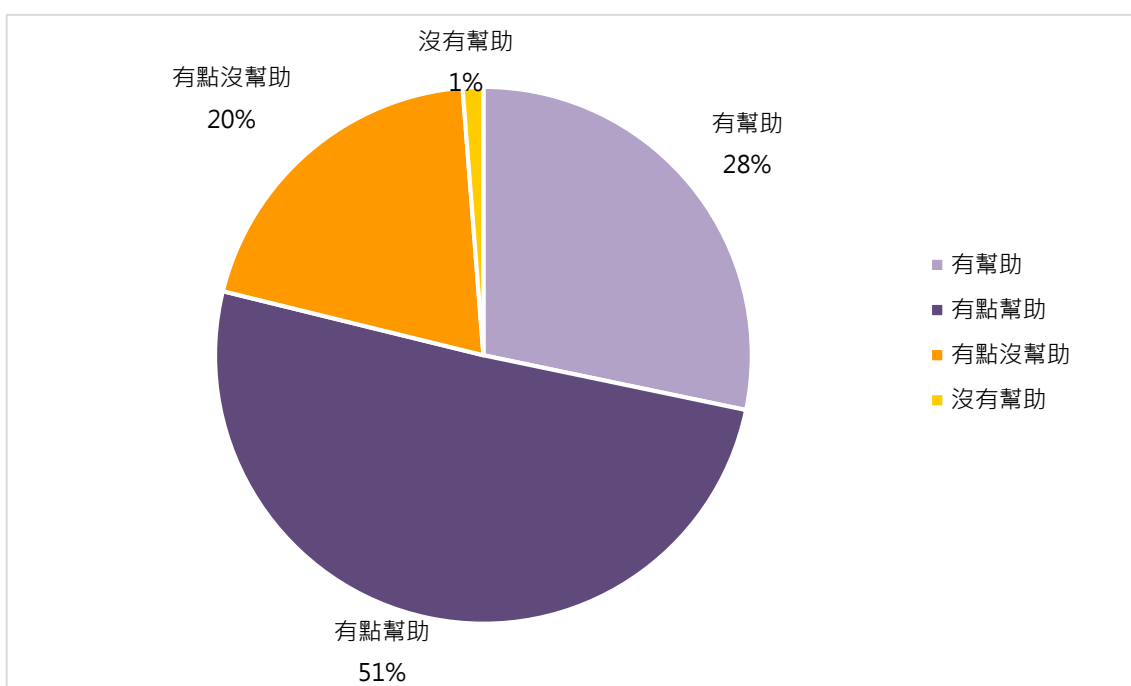


圖 3 「講授+小組課」幫助程度 (N=1,772)

半的學生感受到正向幫助(小組實作 75%、雲端互動 69%、翻轉教學 69%)。從學生的自評的角度來看，他們認為這些多元的教學方法對於學習有正向的幫助。

3. 高中最後一學期活動

由於透過不同管道入學的高中生有不同的入學時間，最早會於高三上學期末即已確定錄取的學校，以學測成績申請入學的學生也於高三下學期陸續確定所就讀之大學，因此，除了繼續準備七月指考的學生會到校準備之外，其他已確定就讀大學的學生通常會在高三最後一學期進行各種活動，本題目的即在瞭解本校大一新生在此期間的學習狀態。題目和選項除了參考自本校先前問卷和國外大學問卷之外，為貼近目前高三現狀，也訪問了今年入學大一新生，請他們回想高三時狀況，也訪問了數名高中教師，最後列出 12 個可複選選項和一個開放題。

高中最後一學期活動的大分類結果請見圖 5，60% 的高三生選擇到校參加課外活動，此外，38% 學生利用最後一學期學習才藝技能、參與證照考試，約有 3 分之 1 的學生到校或補習班準備指考(34%)，4 分之 1 的學生曾經進行海外旅遊、學習活動(25-26%)，也有少數學生選擇先修習大學課程、參與免修考試(13%)。本校大一新生不論是否準備指考，在高三最後一學期都鮮少出現什麼

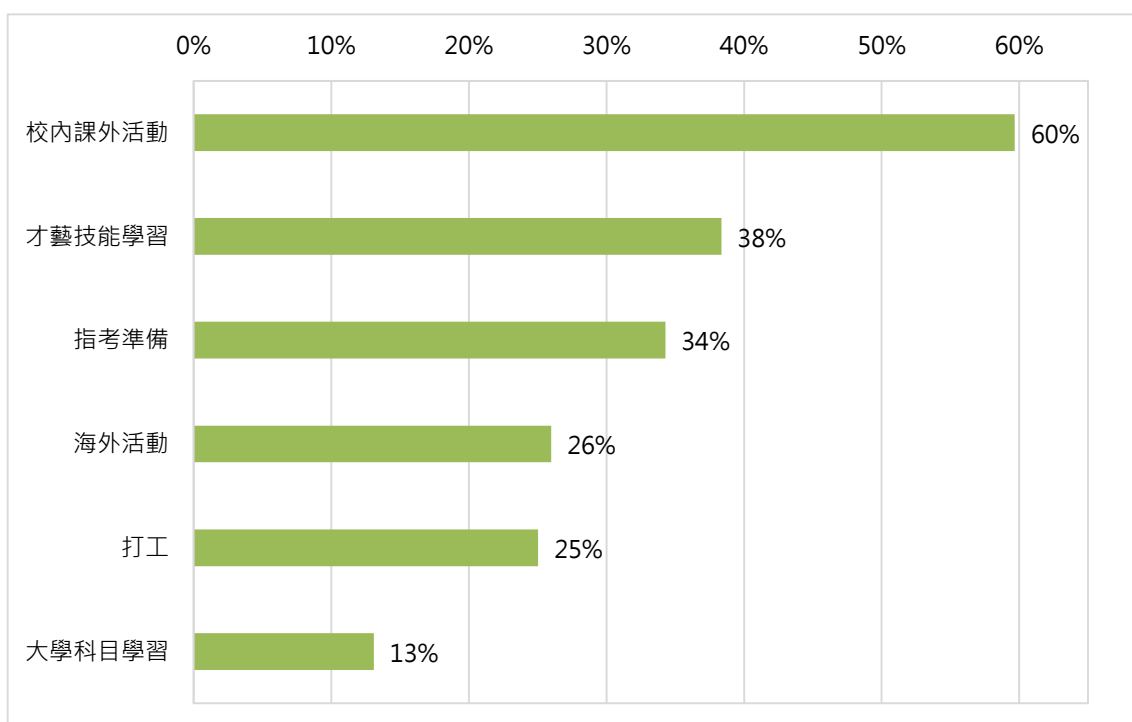


圖 5 高中最後一學期活動 (N=2,073)

活動都不參與的情況，表示他們在最後一學期仍找機會從事各種學習活動，並非只有念書。

自我準備

新生面對大學學習深度、學習策略等方面與高中的不同之處，若能在進入大學前進行自我準備，將有助於適應大學生活。此部分的題目主要在瞭解本校大一新生甫入學時的各種學習能力、學習偏好，以及面對多元環境的自我準備程度。

1. 上大學後自我準備程度

在各種學習策略和能力中，四分的自我評量結果顯示，本校新生進行自主學習 (mean=3.08 , $SD=.758$)、和多元背景的人合作 (mean=3.03 , $SD=.809$)和在小組發揮合作的能力 (mean=2.96 , $SD=.743$) 的自我準備程度最高；在擔任領導人的角色 (mean=2.37 , $SD=.835$)、進行學術研究 (mean=2.31 , $SD=.893$) 和使用量化分析工具 (如：統計、圖表) (mean=2.28 , $SD=.861$) 的自我準備度最低，以同意百分比來看，在這三項能力上，有較高比例的新生 (約 20%) 不同意自己有準備。

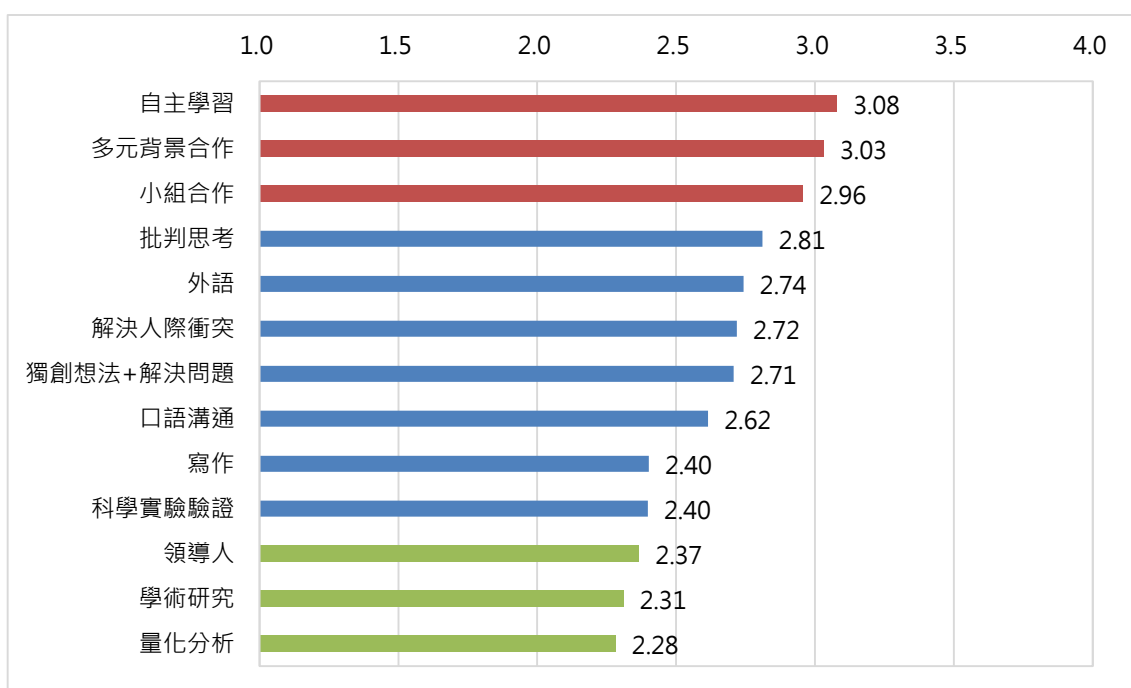


圖 6 上大學後自我準備程度平均分數 (N=2,074)

2. 個人學習偏好

本題主要為瞭解學生個人學習偏好的自我評估。從圖 7 可以看出在四分量表中，本校大一新生最同意自己在學習上「偏好可以啟發好奇心的課程，即使課程內容很難」($mean=3.28$, $SD=.726$) 和「願意為一堂課努力學習，即使不一定能拿到好成績」($mean=3.17$, $SD=.755$)，新生多數同意滿足好奇心是學習的重要原因，也認為不論如何，努力學習的態度很重要。而同意程度最低的是「偏好可以做大量討論的課程」($mean=2.51$, $SD=.794$) 和「喜歡研討科學事證的課程，而非需要個人進一步詮釋或分析的課程」($mean=2.42$, $SD=.828$)，可以看到新生不單獨偏好某種學習方式，授課老師若能使用討論、研討事實、詮釋分析、實作等不同方式設計課程，最能符合多數學生的學習偏好。

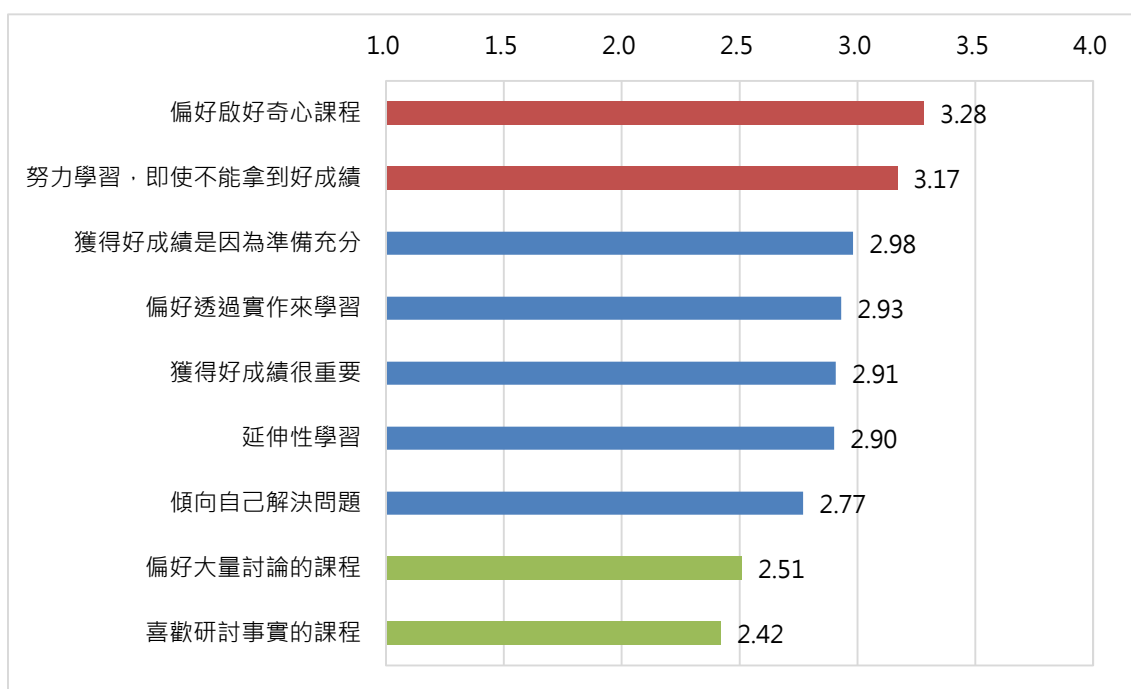


圖 7 個人學習狀況同意程度平均分數 (N=2,074)

3. 跨文化溝通素養

隨著國際化教育的推展，大學校園提供國際活動日益頻繁，學生在大學就讀期間與他國師生接觸的機會增加，因此有需要瞭解大一新生對跨文化溝通素養的自我評估情形。由圖 8 可以看出，大一新生最同意自己「有興趣了解及探究不同文化的面向（語言、價值觀、態度、行為和生活形態等）」($mean=3.54$, $SD=.634$) 以及「了解在自己文化中的多元現象（種族、年齡、階級、性別、性向

等) (mean=3.50, SD=.637)。而較少學生同意自己「和不同種族、文化背景的人交談時，經常讓我感到緊張」(mean=2.33, SD=.918)。從各題的集中、離散趨勢來看，大一新生多認為自己具備跨文化溝通素養。

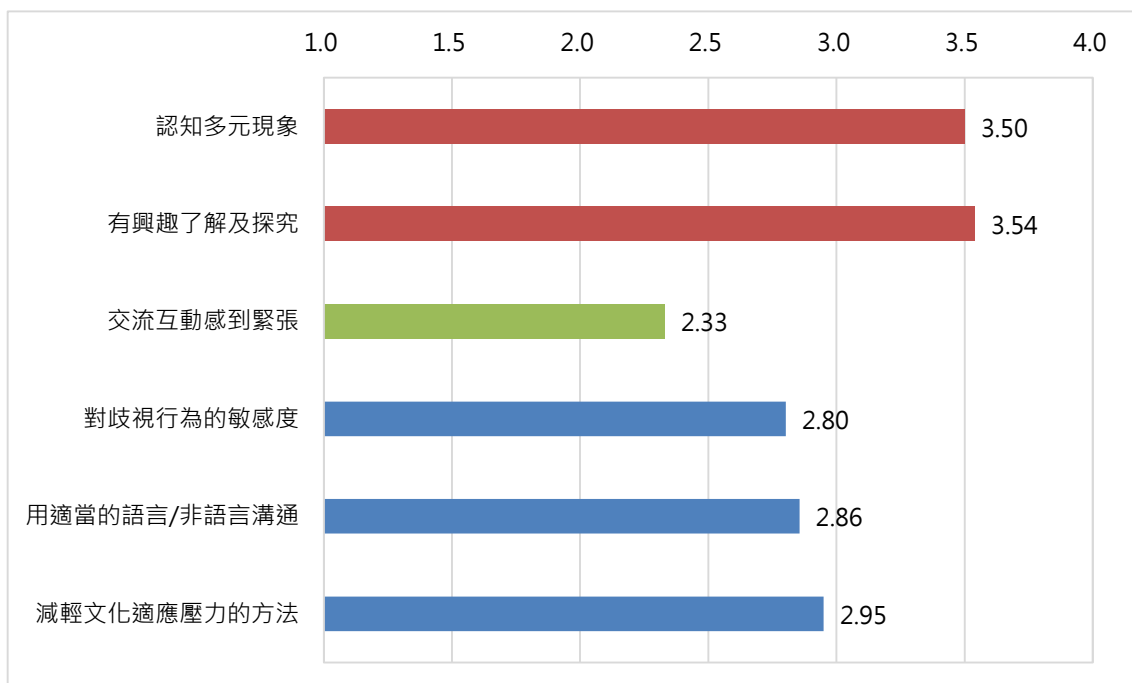


圖 8 個人跨文化溝通素養同意程度平均分數 (N=2,074)

入學期待

從本校新生在大一時對就讀學感興趣與的瞭解程度、對大學提供事項重要性的看法、大學第一年的學習目標，可以反映出大一新生對入學後的學習抱持著什麼樣的期待。

1. 對於就讀學系的興趣和瞭解

整體而言，大一新生對就讀學系「有興趣」和「有點興趣」的學生各佔 45%，表示多數學生進入臺大時，選擇了就讀自己感興趣的學系。

對於就讀學系的瞭解程度，表示「瞭解」的大一新生有 12%，「有點瞭解」的學生有 55%。這表示約 3 分之 2 的本校大一新生 (67%) 對自己就讀學系有一定程度的瞭解，約有 3 分之 1 (23%) 表示對自己就讀學系「有點不瞭解」(29%) 和「不瞭解」(4%)。

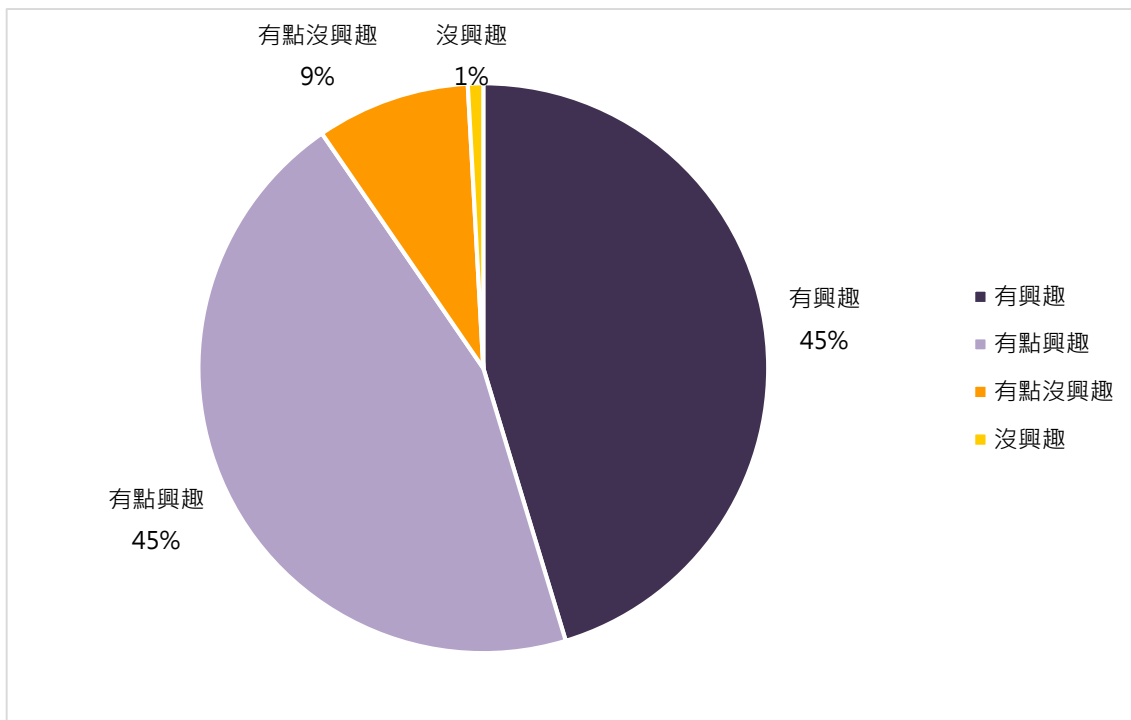


圖 9 對學系感興趣程度 (N=2,065)

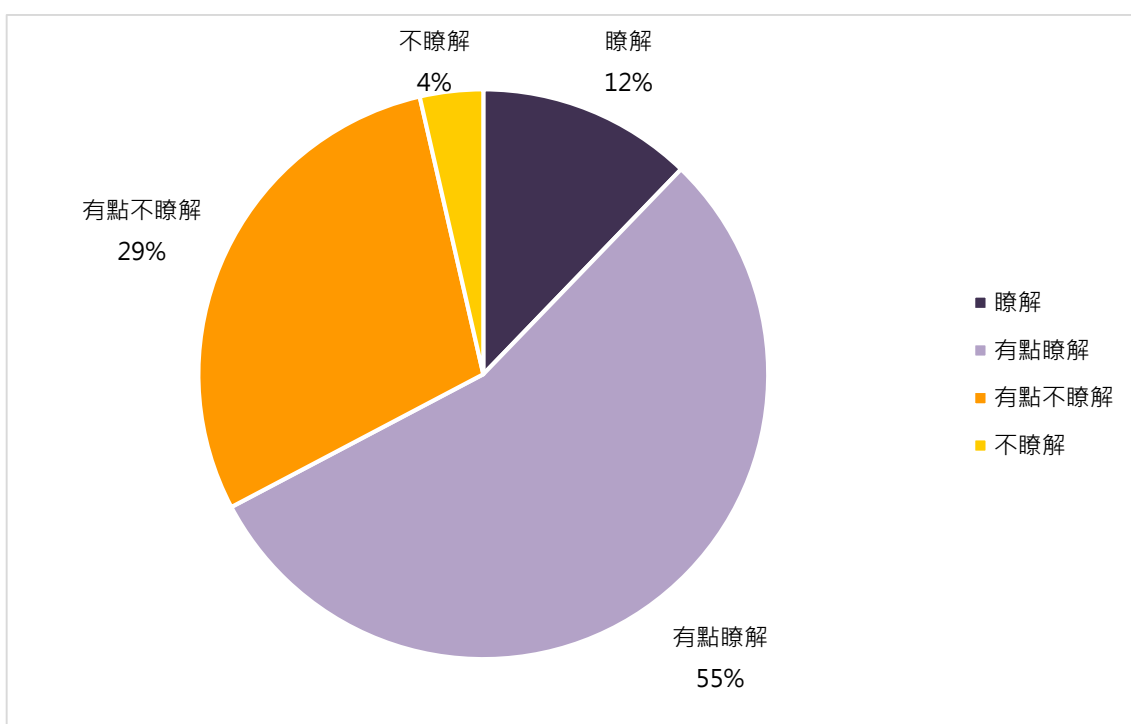


圖 10 對學系瞭解程度 (N=2,063)

2. 大學提供事項之重要性

大學教育除了是學生習得專業知識的地方，也提供了各種學習資源、管道讓學生培養多面向的能力和素養。從圖 11 可以看出，在大學提供的各種事項當中，本校新生覺得最為重要的是「某一專業或學習領域的深度學習」($mean=3.74$, $SD=.488$)、 「與背景不同於自己的人交流的機會」($mean=3.67$, $SD=.543$)、和「國際觀」($mean=3.63$, $SD=.585$)。相較之下，「豐富的通識課程」($mean=3.41$, $SD=.753$) 和「在課外和教授交流學習的機會」($mean=3.37$, $SD=.688$) 的重要性平均分數較低。從整體集中、離散趨勢來看，大部分的新生認為所列之事項皆為大學提供之重要事項，即便最低分的項目也都在 3 分以上，推測分數偏低的原因並非新生真的認為不重要，而是不清楚「通識」的意思或是不曾有「課外和教授交流學習」的經驗而難以揣摩。

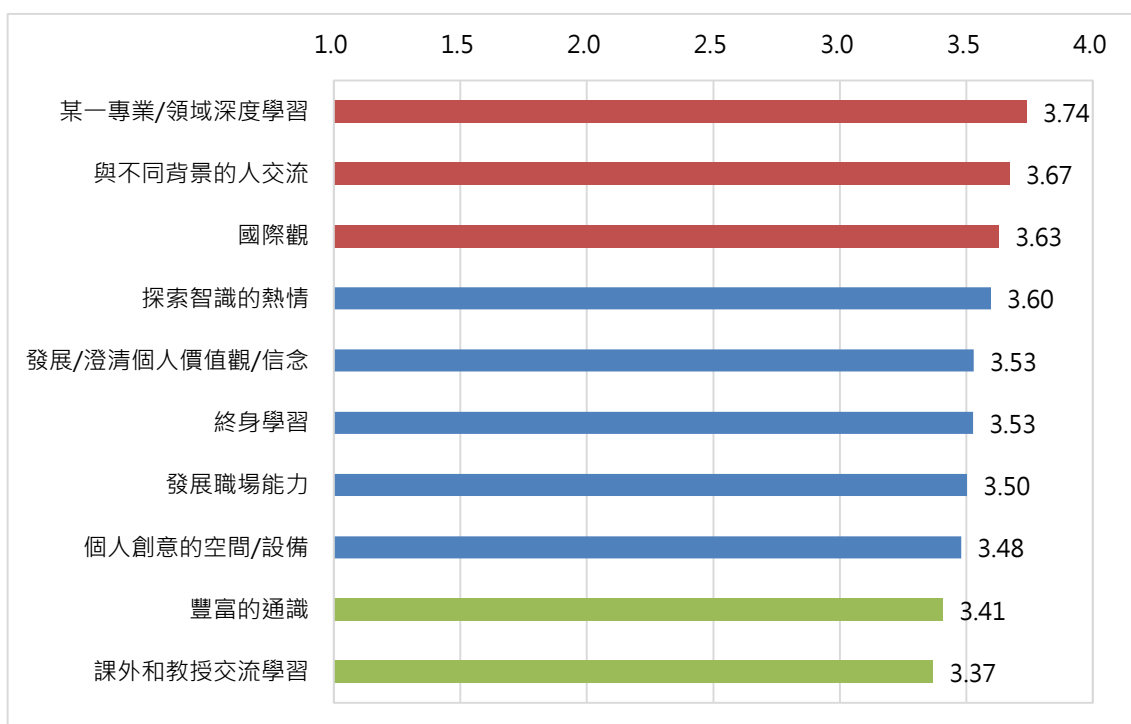


圖 11 大學提供事項之重要性 (N=2,074)

3. 大學第一年學習目標

為瞭解本校新生在面對大學第一年為自己設立哪些目標，本題參考本校過往學習經驗問卷和國外大學新生問卷，列出主要選項請學生選擇。從圖 12 的結果可以看出，大一新生的前三項學習目標為語言能力提升 (91%)、強化自我管理 (如：時間管理、學習態度等) (91%) 和良好的人際與社交能力 (89%)。此外，有接近 8 成的學生選擇學系專業能力提升 (78%)、增進學業表現 (如：設定成績目標、規劃學習策略等) (78%)，顯示本校新生對於專業能力和學習表現還是非常重視。

接下來社團活動與其他才藝學習(74%)、健康管理 (如：規劃運動、飲食、生活作息等)(71%)、學業相關規畫 (如：雙主修、輔系、學程、轉系、申請獎學金等) (67%) 和生涯規劃 (57%) 也有超過一半的同學選擇。最後是出國交換 (46%)，可能是因為學生認為出國交換不是大一時即可達成目標。

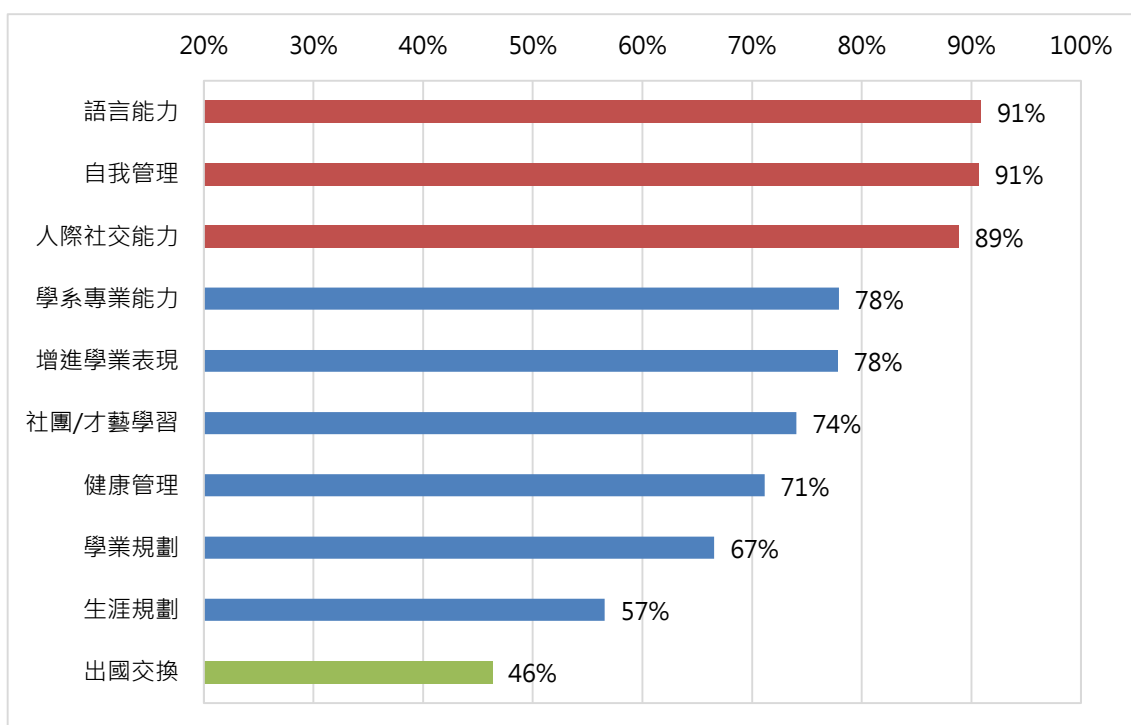


圖 12 大學第一年學習目標 (N=2,065)

4. 未來希望獲得的最高學歷

最後是調查本校新生入學時，對未來最高學歷的規劃為何，由圖 13 可以看出，本校有高達 86% 的大一新生希望未來能繼續攻讀研究所，55% 的學生希望獲得碩士學位，31% 的學生希望獲得博士學位，也顯示出本校學生繼續升學的比例頗高，超過 8 成。

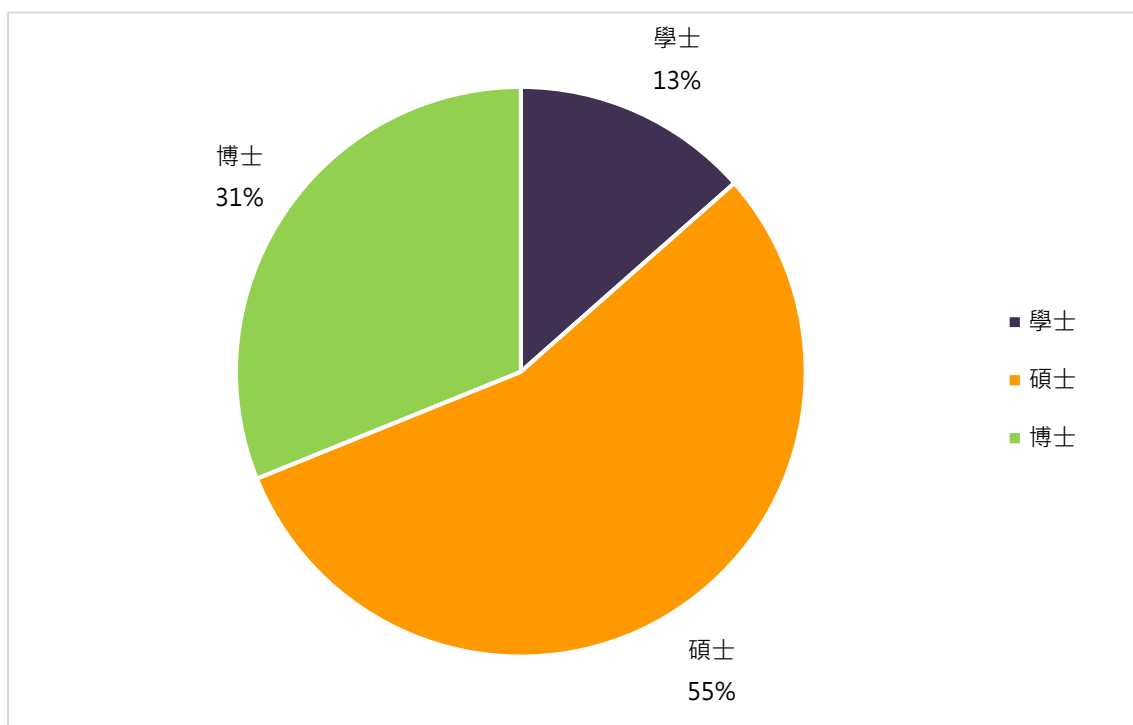


圖 13 未來想達成最高學歷 (N=2,002)

參、總結

前一章呈現問卷填答資料之統計分析結果，此章將根據問卷分析結果提出一些發現，期望本問卷調查能實際應用於提升教學成效，使問卷調查發揮最大的效益。

一、 本次新生問卷調查採便利抽樣，向 107 學年度參與新生入門書院的新生發放問卷，共回收 2,074 份有效問卷，整體來說，涵蓋了當學年度入學新生的一半，除了公衛學院的樣本數不到 30，所有學院的填答率都在 40% 以上。

二、 在高中學習經驗的部份，約半數的新生在學校或課程的要求之外，仍進行社會服務、第二外語的學習活動，可看到本校新生高中時主動安排的活動能所展現的特質，與大學端招生時的重點項目多有相符，例如：利他精神、國際觀、持續學習、探究實作能力；也有約 5 分之 1 的新生曾經撰寫長篇論文、修習線上課程或是到海外學習，大學端可以整理適合高中生的各種線上自主學習內容，如開放式課程 OCW 或線上課程 MOOCs，幫助學生更好的利用高中最後學習時間。

調查結果也顯示高中老師的教學方法趨向多元，絕大多數學生在高中時期都曾經參與過使用小組討論與互動、線上互動、翻轉教學等教學方法的課堂，並同意這些方式對學習有所助益，此結果或可激勵大學教師在教學設計上更具彈性，採用學生已熟悉且認可之方式來增加課程活動的多樣性。高三最後一年多數高三生基本上還是會到校，除了有大約 3 分之 1 的學生於校內外準備指考，另外也有超過一半的學生選擇到校進行課外活動，顯見高中仍是此階段學生之重要連結，由於大多數學生已是準大學生，可以思考如何幫助這些學生提早為大學學習做準備。

三、 在上大學的自我準備方面，大一新生同意自己在自主學習的能力、與多元背景的人合作、小組合作方面準備程度高，相較之下，較不同意自己在領導、學術研究、量化分析方面已經做好準

備；多數學生同意自己偏好選擇能啟發好奇心的課程，憑內在動機努力學習，但同時也較不同意自己偏好大量討論、研討事實的課程，這與學生自我準備程度的結果互相呼應，大一新生具備有助於主動學習的心態來選課、學習，但對於自己是否能夠完成課堂所要求的學術表現較有疑慮。而面對大學多元文化的環境，多數學生同意能認知到自身文化中的多元現象，也有興趣了解不同文化的內涵。

四、在入學期待方面，絕大多數的大一新生對所就讀的學系感興趣（90%），超過一半的大一新生了解自己所就讀的學系（67%），表示大多數學生對於自己的專業領域具有學習的內在動機。並且認為大學是提供專業 / 領域學習、與不同背景的人交流、培養人際關的重要地方，與大一新生設立的第一年目標相符，最多學生想要充實語言、自我管理、人際社交能力。超過 80% 的學生表示大學畢業後想要繼續就讀研究所，超過一半希望能讀到碩士畢業（55%），此結果符合歷來調查結果趨勢，本校大多數新生希望取得學士以上之學位。但就預期最高學位之比例上之變化來看，本次調查結果顯示最高學歷設定為學士的比例明顯減少，但希望取得博士學位比例提高，與前幾年所觀察到之趨勢不同，未來是否會形成新趨勢，需要後續持續調查。