

# 愛問「爲什麼」的多元教學推手

**周嘉辰**

老師 小檔案

○ **系 所** 社會科學院國家發展研究所

○ **專 長** 比較政治、勞動與社會政策、威權主義、中國大陸政治

○ **教授科目** 國家發展理論與政策、中國大陸與世界政治、當代中國政治與經濟發展、比較政治與中國研究

○ **學 歷** 國立臺灣大學政治學系學士

國立臺灣大學政治學研究所碩士

美國康乃爾大學政治學系博士

○ **經 歷** 國立政治大學國際關係研究中心助研究員

國立政治大學東亞研究所合聘助理教授

○ **現 職** 國立臺灣大學國家發展研究所副教授

○ **榮譽紀事** 國立臺灣大學教學優良教師（二度獲獎）

國立臺灣大學教學傑出教師

臺大出版中心

採訪・撰稿／那高  
攝影／楊文卿



# 臺大出版中心





周嘉辰說，自己擅長的「中國研究」本身就是「區域性學科」，她不能只用自己過去所學的「政治」單一領域來剖析中國大陸，而是要從經濟、政治、法律、歷史多方切入。

周嘉辰總愛問學生「為什麼」。

她相信，唯有把「反思」時刻應用在生活中，才能看見更多事情的實然面。她不但用「為什麼」教育大學部學生，自己也不斷反思大學部教學經驗，以優化國發所課程。她甚至獨創了由政治、法律、社會……各領域超過七個教授合開的課程，讓國發所成為「整合社會科學院各專業」的實驗室。

## 從「應然」踏入「實然」

周嘉辰大學時就讀政治系，主修女性主義與政治思想。大學畢業後她卻發現，自己的領域幾乎都停留在「應然面」，也就是「告訴社會應該怎麼做」。然而周嘉辰卻對「實然面」更有興趣：「女性主義希望改變社會，政治思想希望達成某種理想。但我期許自己認識社會更深後再談這些。」因此她決定赴美攻讀博士。

臺大出版中心

周嘉辰說，留美影響她的學術觀念十分深遠，促發了她對「事件是怎麼發生、為什麼發生」的興趣，她也逐漸將研究領域轉向經驗研究、比較政治，並埋首於各種實際案例、訪談、統計資料，她開始要求自己「知識要兼具深度與廣度」。

她說：「美國的老師每週可能給你數百至一千頁的指定閱讀；而博士班二年級就有許多自己專業外的課程要當教學助理。」前者讓她在高強度的閱讀量下訓練了抗壓性，後者讓她能時常跳出自己研究領域，多從其他角度看「社會科學」這個大學門。

周嘉辰的教學方法同樣受留學經驗影響。她在美國擔任教學助理時，發現美國教授都只上大課，其他從小組討論到批改作業都交給教學助理，然而大課堂常出現非社會科學院學生，為顧及這些學生，她試著用更淺白的方式轉譯知識，同時還要帶領約十五個學生參與討論。

她笑說那是個讓她教學教出興趣的時期：「社會科學的博班重視實務，這就是個訓練未來教書、做研究的地方，而不僅僅是『尋求真理』。」



■ 周嘉辰用追根究底的精神，讓學生清楚看到問題的「實然」面。  
(楊文卿／攝影)

## 教出興趣後就回不去了

剛回臺的周嘉辰進入政大國際關係中心做研究，但待沒多久就想教學了。她虧自己說，在美國教學成習後，發現自己是很需要學生的人，唯有與學生互動才能刺激她不斷成長。「教學逼著我緊追著最新的時事跑，也讓我必須持續擴充視野，即便是教『中國醫療』，我也要從社會福利、勞工抗爭講起，讓脈絡綱舉目張。」

跟學生討論問題時，她可以從學生未臻成熟的觀點上看到大學時期的自己；或從學生獨有的看法上找到更多思考角度。她感動地說，甚至只是看到年輕人求知的眼睛、聽到新事物的滿足表情，就會覺得教學值得。



■ 周嘉辰總把課程變成研討會，開放學生自由發言、交叉討論。  
(楊文卿／攝影)

周嘉辰認為，老師課堂教學不一定要上對下，也可以是「moderator」（主席）的角色，以類似主持研討會的形式開放學生自由發言、交叉討論，她總是以此形式上課。

此外，她發現社科院的老師幾乎都很有個人特色，很「做自己」，這培養了她對教學方式的自信：「做自己是保留教學風格，而不是立場鮮明。老師不

一定要面面俱到，但要有明確的中心思想。」而周嘉辰的中心思想，就是要學生把觀點、意識形態建立在事實之上，同時也要多問「為什麼」。

## 從問「為什麼」開始培養「反思」

周嘉辰愛問「為什麼」，其實與她從學生們身上看到的特質有關。她常說，當今學生並不缺乏投入社會的熱情，從社運、社區研究、關心長照可看出，但重要的是，學生應該掌握事實。而學生該掌握的不只是臺灣社會的事實，也包括國際社會，她自己專精於比較政治學即立基於此。「用比較的角度更能找到『觀察事實指標』。例如：怎麼看一個國家『分權』還是『中央集權』？看財政預算分配，看司法制度，還是行政制度？」

透過比較，她能夠持續地問「為什麼」，從而刺激學生反思：「我問他們『威權制度』如何定義？是看國家社會關係、領導人產生方式嗎？各方的界定本不一，但怎麼拆解這些類目，讓自己的標準前後一致，就是重點所在。」周嘉辰幾乎不給學生答案，只因老師就是一個督促學生不要停止思考的角色，更清晰的邏輯和判斷力，是靠每個人自己想明白的，而不是教出來的。

周嘉辰笑說，並非只有遇到社會時事才問為什麼，而應隨時隨地反思。她曾信手捻來地問學生：為什麼會「吃不到葡萄說葡萄酸」？並進一步要學生去思考當中的因果關係、連結「吃不到葡

萄」跟「說葡萄酸」存在的中間機制。她說，先有吃不到的葡萄，再來有一個相對剝奪感的心理，才會有說葡萄酸的行為反應。若什麼事都能追溯下去，看到背後深層的結構性問題，才能在對社會議題下注解時，做出正確判斷。

## 給大學生認識世界的興趣

## 給研究生透析時事的工具

周嘉辰在臺大也開授中國研究通識課程，她常常從學生知識範圍內講起，先介紹中共國家領導人、政治局、文革等簡史和現狀。周嘉辰說，中國大陸的事務在當代學生眼中，像「另一個世界」，要讓大家覺得有趣，就要看看圖表、看看好玩的資料，或是放映短片，刺激大家提出想法。

許多學生都在課程中發現，中國的真實面貌和多數報章雜誌報導的內容並不同，紛紛來找她討



■ 周嘉辰喜歡一直刺激學生思考，因為更清晰的邏輯和判斷力，是自己思考明白的，而不是教出來的。  
(楊文卿／攝影)

論。她因此更知道學生的世界觀，形成良性循環，能持續優化上課內容。學生們的「大開眼界」發現「與自己Google到的不一樣」，讓她頗有成就感，也樂見學生能從課堂帶走東西。

周嘉辰發現，大學部學生寫課堂報告時，通病是看事情角度狹隘。他們會在報告指出：「臺灣發生什麼事，所以中國大陸如何……」，周嘉辰說，這犯的就是因果關係和「只見到自己」的錯誤。周嘉辰總會苦口婆心跟學生強調，我們生活中的「臺灣經驗」非常寶貴，對中國大陸影響也很大，但臺灣不是全世界，北京也不可能只把眼界放在臺灣。她說，大學生們至少有這層認知後，分析時事的格局就能拉高，這堂課的目標也就達成了。

周嘉辰從大學部的課堂心得，鍛鍊教學能力不斷成長，她將這些備課經驗運用在國發所教學，也有另一層收穫。她發現，即使研究生也常常畫地自限，例如在國家發展上，只關心中、美、英幾個直觀上最有名的傳統列強；因此，她時常更新各種國家能力排比資料，並分享給學生，也把透明國際、世界銀行、卡內基基金會等單位發表的資料納入教材，以此豐富學生觀察事實的角度，並要學生在課堂討論各國、各種NGO發布新聞時，注意其背後隱含的特定立場。



■ 周嘉辰把教大學部的經驗，當成是教學能力成長的機會，並藉此優化國發所課程。（楊文卿／攝影）



## 國發所是小社科院 卻像個大家庭

周嘉辰說，國發專業可貴之處在於「跨學科」；在她看來，國發所就像一個迷你社科院，必須持續融合多方專業、多元觀點，才能彰顯此領域的重要性。

為了撮合各個專業，周嘉辰特別開授一些英語授課課程，並鼓勵臺灣學生選修。這些課程常吸引歐美學生，除了讓學生能多結交異國朋友，還能多聽他人分享異國文化。「許多外國交換生是來聽亞洲學生觀點的，雖然他們對中國與兩岸事務，也總有不同看法，即使有些屬於刻板印象，仍是值得參考借鏡的。」

為讓學生更認識國發領域，周嘉辰這幾年在上發起「國家發展研討專題」課程。她特別召集不同領域的國發所教授一起來授課，曾推出包括社會學、歷史、哲學等一次七位老師共同負責的課程，每位老師每週都要來現場參與課堂，不但讓學生接觸到不同專業領域，也提供教師與教師之間跨學科交流。

周嘉辰說，自己擅長的「中國研究」本身就是「區域性學科」，她不能只用自己過去所學的「政治」單一領域來剖析中國大陸，而是要從經濟、政治、法律、歷史多方切入。因此，她很能體會國發所師生迫切需要涉獵多元領域。

在這些緊密的交流下，國發所成為一個跨國、跨學科，並能包容多元文化的大家庭。周嘉辰笑道，社會科學本身就是建立在對話上的，學生與老師也是教學相長的良性關係，師生們甚至常常相互分享、介紹，幫助對方找到來自國家發展委員會、海峽交流基金會及各種非官方組織的學術資源，乃至工作與實習機會。

周嘉辰強調，國發所除了交相學習、拓展人脈，最重要是要帶給學生思考的素養，而不僅僅是個職訓所。未來，他們更會循循善誘，為每個學生培養出分析時事的獨特能力。她語重心長地說：「國發是很廣的領域，學習時不一定聚焦在某個專業，但我要讓學生把更多『為什麼』帶回去，這種精神去到哪個地方、在人生哪個階段都管用！」

臺大出版中心