



分數膨脹專題報告 七項措施與長期目標

教務處

2025.06.06

簡報 大綱



1. 本校現象
2. 分數膨脹帶來的問題
3. 七項措施
4. 長期目標
5. 推動時程

1. 本校現象

• 歷年課程平均成績、A 以上平均占比

學年	課程數	平均成績	標準差	A 以上 平均佔比	A+ 平均佔比	A 平均佔比
99	6062	3.530	0.431	46.96%	20.15%	26.81%
100	6049	3.521	0.426	46.16%	19.65%	26.51%
101	6030	3.515	0.421	46.11%	19.40%	26.71%
102	6006	3.524	0.428	46.75%	20.31%	26.44%
103	6007	3.530	0.438	47.56%	21.18%	26.37%
104	5995	3.535	0.435	48.88%	21.77%	27.11%
105	5970	3.550	0.431	49.81%	23.12%	26.69%
106	5889	3.573	0.430	51.34%	24.26%	27.08%
107	5834	3.593	0.432	52.88%	25.49%	27.39%
108	5630	3.607	0.427	53.73%	26.06%	27.67%
109	5645	3.636	0.419	56.18%	27.73%	28.46%
110	5981	3.661	0.413	57.81%	29.62%	28.19%
111	6181	3.663	0.427	58.45%	30.67%	27.79%

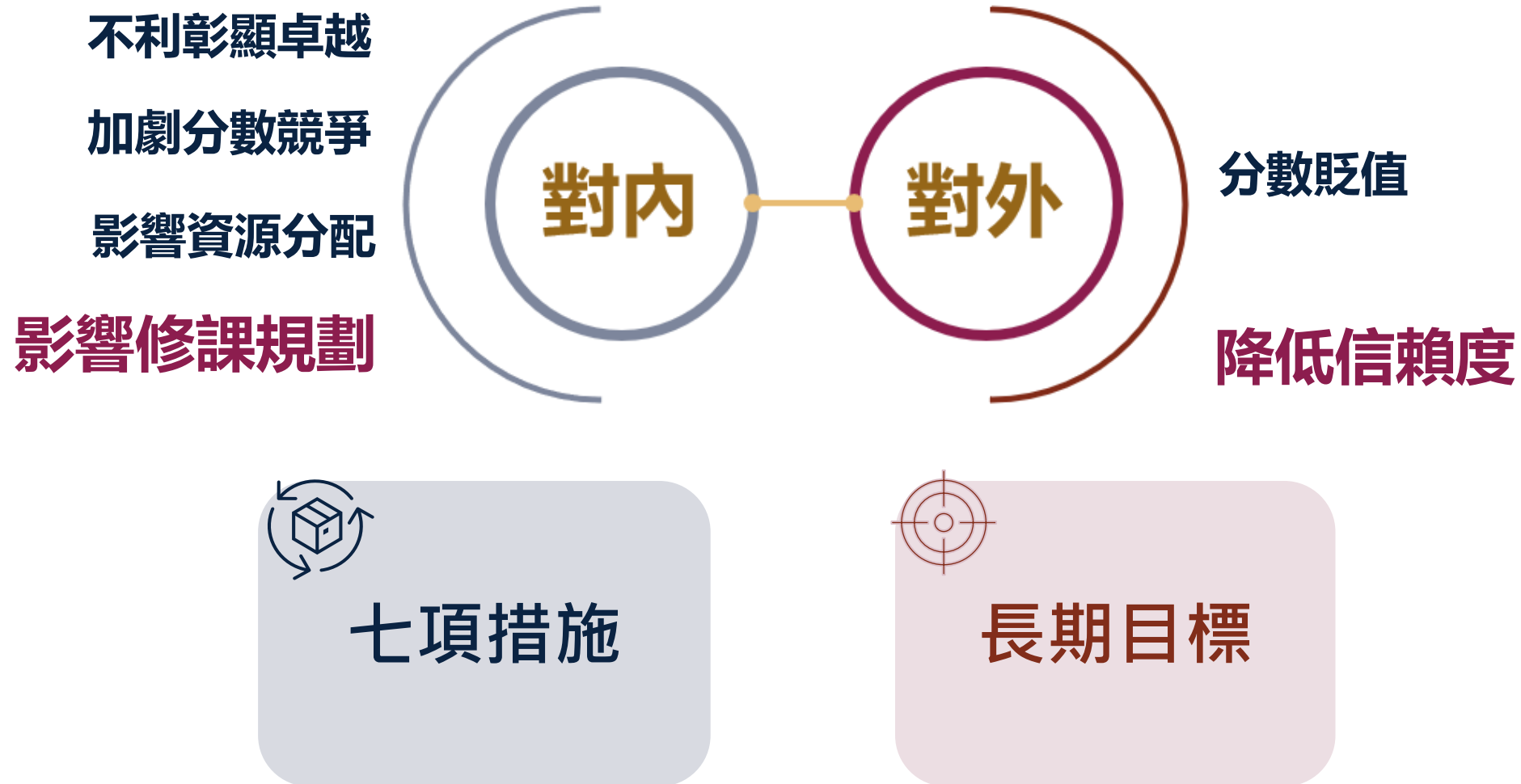
99 學年 – 111 學年

- A + 與 A 的總和：
47% → 58% (增加 11%)
- 漲幅來源：A + (增加 10%)

112-2 教務會議起，持續討論分數膨脹



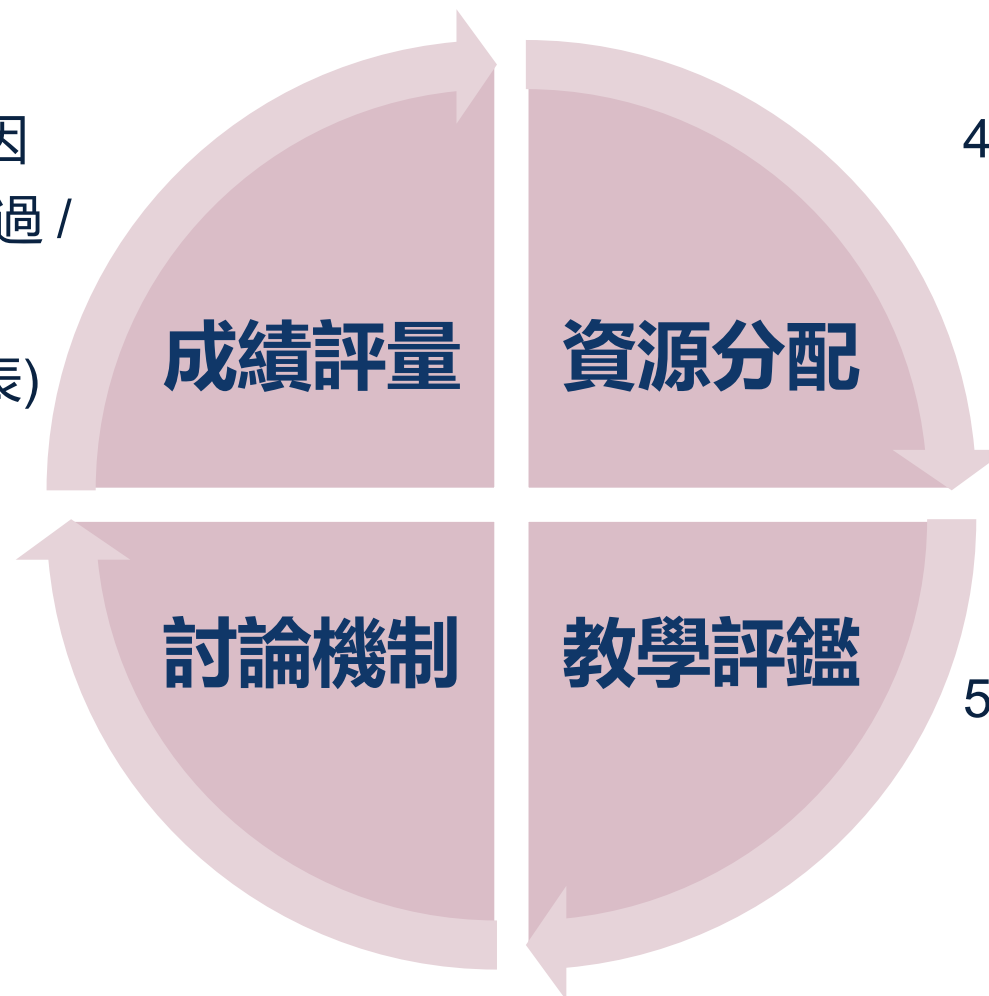
2. 分數膨脹帶來哪些問題？



3. 七項措施：聚焦與分數膨脹有關的因素 (114-1 試辦)

- 1) 分析課程 A+ 比例過高之原因
- 2) 難以區分等第之課程，以通過 / 不通過取代等第
- 3) 移除百分制分數區間 (對照表) 並且新增PR值成績單

- 6) 建置學習評量專區
- 7) 在校級會議定期報告與討論



- 4) 避免以總 GPA 做為資源分配的主要標準，如書卷獎、研究所推甄

- 5) 優化教學意見調查題項，以及教學優良教師資料查詢系統

3.1 成績評量

分析課程 A+ 比例過高之原因

- A+ 比例 > 30%、修課人數 30 人以上之課程
- 提供學系成績資料
- 原因、改善方式、所需協助、合理的 A+ 比例與原因
- 登分系統：請老師說明原因

通過 / 不通過取代等第

- 課程評量以評定通過與否為目的，建議用通過 / 不通過取代等第
- 教師繳交及更正成績辦法第四條：性質特殊之科目，經院系課程委員會通過並送教務處備查後，得採「通過」、「不通過」方式考評。

移除百分制分數區間與單科成績對照表

原本：過渡時期參考用
由老師訂定課程的評分標準

新增 PR 值成績單

用PR值範圍呈現等第在
班上的相對位置、取得該
等第的學生比例

移除百分制分數區間與單科成績對照表

二、等第成績與等第績分表

移除

等第成績	等第績分	百分制分數區間 (小數點第一位四捨五入至整數)	百分制單科成績對照
A+	4.3	90-100	95
A	4.0	85-89	87
A-	3.7	80-84	82
B+	3.3	77-79	78
B	3.0	73-76	75
B- (研究生及格標準)	2.7	70-72	70
C+	2.3	67-69	68
C	2.0	63-66	65
C- (學士班及格標準)	1.7	60-62	60
F	0	59(含)以下	50
X	0	0	0

原本：過渡時期參考用，並非學校的規定。

★ 由老師根據課程目標訂定評分標準 (分數、評量表)。

★ 事先告知學生。

教務處提供的資源：「學習評量專區」

新增PR 值成績單 (示意圖)

課號	科目名稱	學分	成績	成績 PR 值範圍
AAO2388	科目 1	3	A+	95 - 99
AAO2367	科目 2	3	A+	20 - 99
AAO3366	科目 3	2	B+	65 - 75
AAO4210	科目 4	2	C	20 - 40
AAO4321	科目 5	3	C	< 30

說明：

1. PR 值範圍包含「最小值」與「最大值」；PR 值最高為 99。
2. 如果 B、C 等第 (B+、B、B-、C+、C、C-) 的最大值小於 30，則呈現 < 30。
3. 適用課程：全校所有課程，修課人數 10 人以上

- 獨立於成績單之外，同學可視需求決定是否申請。
- PR 值成績單提供更詳細的訊息 (相對位置、比例)，避免只用等第做判斷。
- 學系、研究所或雇主在評估學業表現時，可聚焦特定科目的 PR 值範圍，做出更準確的判斷。

3.2 資源分配：避免以總 GPA 做為資源分配的主要標準

學系書卷獎

- 61% 的學系自訂書卷獎遴選標準 → 須公布標準
- 39% 的學系 → 教務處提供範例，除了學期 GPA 之外，也可以另訂標準

研究所推甄

教務處彙整研究所現有樣態，提供好的例子，提供系所參考

3.3 教學評鑑

優化教學意見調查題項

- 113-2 新增課程挑戰度題項
- 課前 / 課後學習時數
- 課程目標達成度

優化教學優良教師資料查詢系統

- 課程目標、挑戰度、成績平均數與標準差、學習時數等資訊
- 全校評鑑值、標準差
- 各課程學期成績分布查詢
- 近 3 年共 6 個學期
- 114 學年：院系所可將上述資訊納入遴選標準

3.4 建立定期討論機制

建置學習評量專區

教學發展中心網站

- 評量的目的與做法
- 臺大現況
- 國際趨勢
- 常見問題 (教師與學生)

國立臺灣大學 教學發展中心 X 數位學習中心
National Taiwan University Center for Teaching and Learning Development
Digital Learning Center

Assessing Learning
學習評量專區

點擊查看詳情



場地借用專區	學雜費專區	兼任助理專區
相關法規	檔案與表單下載	嗨教育 HIGHER.EDU
學習評量專區	教務處網站	

3.4 建立定期討論機制

建置學習評量專區

教學發展中心網站

- 評量的目的與做法
- 臺大現況
- 國際趨勢
- 常見問題 (教師與學生)

校級會議定期報告與討論

- 課程評鑑委員會暨學習成效評鑑委員會
- 教務會議
- 至少一學年一次

4. 長期目標：建立共識，訂定 A+ 的合理範圍與落實機制

臺大對 A+ 的定義

所有目標皆達成且超越期望
(beyond expectation)

讓 A+ 的比例達到一個合理的範圍，建立有效落實的機制，以彰顯卓越

A+ 比例

- 東京大學：A+ 不超過 10 % (20 人以上) * A+ & A 30%
- Dyson School of Applied Economics and Management, Cornell: A+ 不超過 5%
- Ross School of Business, U of Michigan: A+ 不超過 2%
- 臺大 EMBA: 必修課 A+ 不超過 15%

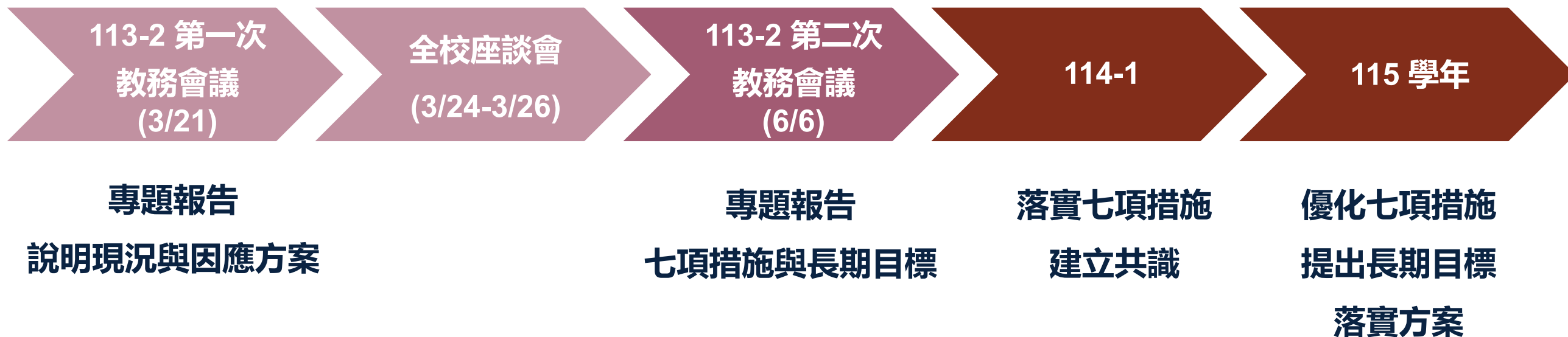
A 等第 (A+、A、A-) 比例

- University of Toronto: A 等第不超過 35%
- 首爾大學: A 等第不超過 30%
- 香港科技大學: A 等第不超過 25%
- 新加坡國立大學法學院: A 等第不超過 25%

Mean: 台科大、EECS, Berkeley

Median: Government, Dartmouth

5. 推動時程





感謝聆聽