

國立臺灣大學課程精進研究案

文學院人類系成果報告

教務處教學發展中心

規劃研究組

98年10月

## 目錄

壹、前言.....	4
貳、背景說明.....	4
一、國際脈絡.....	4
(一) 高等教育定位.....	4
(二) 學生修課情形.....	5
二、國內脈絡.....	7
參、研究目的.....	7
肆、進行方式.....	8
伍、結果分析.....	9
一、學生.....	9
(一) 學生實際修課情形.....	9
(二) 學生焦點訪談.....	10
(三) 畢業生問卷普查.....	11
二、教師焦點訪談.....	20
陸、結論與建議配套措施.....	21
一、結論.....	21
二、建議.....	22
柒、限制.....	23
附件一：人類系大學部學生訪談重點整理.....	24
附件二：人類系研究所學生訪談重點整理.....	26
附件三：人類系教師訪談重點整理.....	27
附件四：人類系大學部應屆畢業生問卷.....	28

## 摘要

本校為提升教學品質，特由教務處教學發展中心進行「國立臺灣大學課程精進研究案」，並先以生命科學院、電機資訊學院及文學院中文系與人類系進行初探研究 (pilot study)。本報告為文學院人類系初探研究結果，相關資料來源包括：國際比較、學生修課資料、學生及教師焦點訪談、畢業生問卷普查等。研究結果發現 (1) 我國學生每學期修讀學分數及修課門數均較英美兩國為高。(2) 學生認為系上的教育目標應更突顯臺大人類系特色。(3) 建議田野調查課程時間增加，以便學習實際處理材料的方法，並培養深入分析資料的能力。(4) 學生普遍認同新課程的設計：提供導覽課程、厚重的核心課程、開設兩種層次的領域專業課程。惟應確認課程選擇多元化。(5) 系上考古領域師資不足，教師教學負擔重，建議增聘師資。

關鍵字：課程規劃、深度課程、核心課程、導覽課程、人類系

## 壹、前言

近年來因我國加入世界貿易組織 (WTO)，高等教育國際化之趨勢已銳不可擋。為提升我國高等教育的國際競爭力，教育部於 94 年推動「發展國際一流大學及頂尖研究中心」的獎助計畫，期望在 10 年內至少有一所大學名列世界前百大及十個亞洲一流頂尖研究中心或領域；並於 95 年度起推動「獎勵大學教學卓越計畫」，期望藉由學校整體制度面之改革及建制，提昇大學教學品質，發展國內教學卓越大學典範。本校為達到世界前百大頂尖大學的目標，除積極追求研究卓越之外，亦非常重視追求教學卓越。為提升本校教學品質，教務處教學發展中心受命從事「國立臺灣大學課程精進研究案」，並先以生命科學院、電資學院及文學院中文系與人類系進行初探研究 (pilot study)，研究成果供三個學院規劃未來課程之參考。並希望拋磚引玉，引發其他學院從事課程規劃研究，全面提升本校之教學品質。本報告為人類系的初探研究結果。

## 貳、背景說明

### 一、國際脈絡

#### (一) 高等教育定位

在 2008 年上海交大所列的世界前百大頂尖大學中，美國有 54 所大學、英國有 11 所大學進入排行榜之，其研究表現指標皆相當傑出。美、英兩國高等教育的定位並不相同，美國傾向大眾化教育 (mass education)，學生在大一、大二時選修普通教育，使其在各領域平衡學習，大多到大二結束前才選定主修專長。英國則是傾向菁英教育 (elite education)，一進大學即分化專業學習。我國高等教育的系統採取一入學即分化的專業教育，然而在大一、大二卻又施行通識教育，可謂是美、英兩國系統之綜合體 (表一)。

表一：三國高等教育制度比較

國別	大學部教育定位	大學教育內涵	碩士學位
美國	入學機會多 大眾化教育 (相對通才)	入學時學術能力較差， 兼顧普通與專業課程： <u>大一、二通識教育</u> (1) 加強基礎能力 (2) 各領域平衡學習 <u>大二結束前選主修</u>	學術學位 vs. 專業學位
英國	嚴格篩選 菁英教育 (相對專才)	入學時學術能力較佳： <u>入學即分化專業教育</u>	學術學位 vs. 專業學位
我國	入學機會多 大眾化教育	英美之混合體： <u>入學即分化專業教育</u> <u>大一、二通識教育</u>	未分化

(二) 學生修課情形

美國學生的修課狀況，換算成我國學分計算方式，四年的畢業學分數約為 100 學分；而英國的學生四年的修課學分數則介於 56 至 87 學分，比起我國教育部規定的 128 學分都來得少 (表二及表三)。

表二：美國學生修課情形

校名	計算單位	定義	最低畢業要求	每學期約修習	4 年修課門數	4 年修課時數	相當我國學分數
Harvard (semester)	Full course	1 full course = 2 half courses  1half course = 2-4 hrs /week	16	4 half courses	32	896-1792 hr	50-100 學 分

Stanford (quarter)	unit	1 unit = 10 hrs	180	15 units 15 hrs/week (3-5 courses)	30-40	1800 hr	100 學分
UCLA (quarter)	unit	1 unit = 10 hrs	180	15 units 15 hrs/week (3-5 courses)	30-40	1800 hr	100 學分
U of Michigan (semester)	credit hour	1 credit hr = 15 hrs	120	15 credits 15 hrs/week (4-5 courses)	30-40	1800 hr	100 學分
Penn State (semester)	credit hour	1 credit hr = 14-16 hrs	120	15 credits 15 hrs/week (4-5 courses)	30-40	1800 hr	100 學分
U of Illinois (semester)	semester hour	1 semester hr = 16 hrs	120	15 semester hr 15 hrs/week (3-5 courses)	30-40	1920 hr	107 學分

表三：英國學生修課情形

校名	計算單位	定義	畢業最低 要求	每學期約修 習	學制	修課總時數	相當我國 學分數
London	CU (Credit unit)	1 門課 = 0.5 或 1 CU  1 年最多 8 門課	3 yrs	2-4 courses	Semester	3 yrs =1035 hrs	58-65 學分
			12 CU = 180ECTS	15 hrs/week		4 yrs =1380 hrs	77-87 學分
Edinburgh	CP (Credit point)	1 門課 = 10 或 20 CP	3 yrs	3-6 courses	Semester	3 yrs =1080 hrs	56-62 學分
			360 CP = 180ECTS  4 yr 480 CP	15 hrs/week		4 yrs =1320 hrs	74-83 學分

綜上所述，英、美學生每學期修讀課程門數較少，約為 3~5 門課，畢業學分數也較少，約為 100 學分。相較之下，英、美學生修習的每一門課程較為厚重，需要

較多的自我修習時間。舉例來說，美國學生在課堂裡上課一小時，約花 2~3 小時自我修習 (Light, 2002)；英國學生在課堂裡上課一小時，約花 3~5 小時自我修習 (Lee, Wang & Fwu, 2008)。除了每週正式上課時間外，還需要花時間做獨立研究、計畫等。學生上課時數雖不多，但自我修習的時間相當長，所以自我約束至為重要。

## 二、國內脈絡

根據九十四年度大三學生的資料顯示，臺灣學生一週平均上課時數為 23.95 小時，一週平均花在自己修習課業的時數則為 13.5 小時。本校 97 學年度畢業生調查亦發現，學生一星期上課時間平均約為 23.69 小時，課後複習自修約 12.71 小時。與國外的數據相比 (1：2)，比例恰好相反。臺灣的學生在課堂裡上課一小時，平均只花半小時自我修習 (2：1)。

根據目前教育部大學法施行細則 22 條規定，大學生畢業學分數 128 學分，或是可以以專案方式報部，減少畢業學分數；大學專任教師之基本授課時數 (助理教授 9 小時、副教授 9 小時、教授 8 小時)，可以實驗方式，減少授課時數，顯示學生的畢業學分數以及教師的授課時數均有調整彈性，可由各校自訂。

目前本校期望以卓越研究以及卓越教學，邁向世界前百大頂尖大學。但在以此為目標的同時，也面臨了一些困境。例如：教師教學負荷過重，以及學生修習學分過多。教師教學負荷過重，使得教師無法運用較多的時間準備一門課，相對也減少對學生的關懷與互動，並且影響其研究品質。學生修習學分數及門數過多，造成蜻蜓點水的現象，無法對修習的每一門課充分準備與鑽研，以致成為淺碟式的學習，欠缺實際的持續效果。此外本校近期推動的「大班教學，小班討論」措施，也因學生無暇事先預習相關資料，使得討論課的效果大打折扣。在大學法有彈性調整空間的脈絡之下，本校所面臨的困境或有改變契機。

## 參、研究目的

為提升本校教學品質，本研究案期望達到學生成為主動的學習者 (active learning)，教師成為有效率的教學者 (effective teaching) 兩項目的。在學生成為主動

的學習者方面，希望藉由減少畢業學分數及修課門數，將過去淺碟式 (shadow plate learning) 的學習改為深碗式的學習 (deep bowl learning)，以期培養學生擁有高層次認知能力的主動學習者。主動學習的確切內涵為：(一) 紮實的學科知識基礎 (to acquire solid foundation of knowledge)、(二) 會思考 (to think)、(三) 學習如何學習 (to learn how to learn)、(四) 鑽研探究的能力 (to inquire)。

在教師成為有效率的教學者方面，希望教師能以較少的教學時間，卻能傳達同樣或是更多的知識承載，並培養學生成為主動的學習者。有效率的教學具體作法為：(一) 激發學生的批判思考 (to motivate students to think)、(二) 培養學習如何學習的能力 (to teach students how to learn)、(三) 引領學生深度探究 (to guide students to inquire)。

#### 肆、進行方式

本研究案先由教務處教學發展中心收集國外及本校相關資料，進行課程與教學相關比較研究，研究結果供院系規劃新課程之參考。是以，本研究案以各學院課程規劃發展小組或委員會為主體，主要工作在於構思未來可能進行的新課程；教務處教學發展中心規劃研究組則扮演諮詢的角色，提供資料或調查規劃之協助。由於文學院各系各有特色，差異度大，因此選擇中文系與人類系進行初探研究。人類系進行方式以及詳細時程如表四。

表四：研究案進行方式與時程

時 間	完 成 事 項
2007 年 4 月	學生實際修課資料 (由教務處提供) 蒐集與分析
2008 年 9~10 月	研究案背景簡報 (包括國際比較、目的、進行方式)
2008 年 11 月	學生回顧大學經驗焦點訪談 (N=12, 大學生共 5 人、研究所學生共 7 人)
2008 年 12 月	教師焦點訪談 (N=4)
2009 年 5 月	應屆畢業生問卷普查 (人類系：N=26 (不包括延畢生)，回收率 69%)
2009 年 9 月	結果報告會議

## 伍、結果分析

在呈現研究結果之前，人類系背景資料將簡單介紹如下。為配合校內課程地圖建置，各系對於教育目標多有修訂，本文所述教育目標為修訂前之舊版，學生問卷調查也採用舊版本。人類系的舊版教育目標為：自全貌觀和比較的觀點，來探討人類文化的多樣性。並且培養學生獨立思考，尊重異文化以及欣賞自我文化的能力。由課程地圖可知，系上學生應具備的核心能力為：人類學基礎知識（基本概念）、邏輯思考能力、獨立思考及批判的能力、解決問題的能力、生活中實踐人類學知識的能力、中文溝通能力（書寫/口語）、中級以上英語閱讀能力、多元文化的視野。畢業要求為 132 學分；主要分為兩領域。

本節分為學生與教師兩部分敘述，學生部分分別就教務處提供之資料、學生焦點訪談以及學生問卷普查所獲資料說明；教師部分則聚焦於教師焦點訪談。結果分別如下：

### 一、學生

#### (一) 學生實際修課情形

由表五可知，人類系大一到大三的學生一學期約修 20 學分，約 10 門課。從表六可以看出，人類系應屆畢業生四年修課總學分數為 160，修課門數為 66；其中系定必修為 63 學分，佔了畢業學分數的 40%，本系選修學分數較少，為 23 學分，外系選修為 36 學分。

表五：人類系大一至大四學生每學期實際修課狀況

	平均學分數	平均門數
大 一	41	19
大 二	44	17
大 三	42	16
大 四	26	10

表六：95 學年度人類系應屆畢業生四年修課狀況

	學分數	門數
總學分數	160	66
系定必修	63	22
本系選修	23	11
外系選修	36	15
共同必修	18	7
通 識	12	7
體 育	4	4

與先前英、美兩國大學相比，我國教育部要求大學畢業至少需修讀 128 學分，已經比國外學生修習學分約在 100 學分以下，高出 1/4。本校人類系學生大學畢業時修讀 160 學分，約為國外的 1.6 倍。其次，學生畢業時修讀 66 門課，比國外約 30 至 40 門課，高出約 1 倍。再者，系定必修門數約為 22 門，只略低於國外畢業生四年修讀的全部課程數。最後，人類系學生每學年修讀 10 到 19 門課，國外學生一學年卻只修讀 6 至 10 門課。總而言之，我國學生修讀學分數及門數均較英、美兩國為高，花較多的時間修課，以致自我修習的時間則相對較國外為低。

## (二) 學生焦點訪談

教學發展中心邀請 12 位學生進行深度的焦點訪談，包括 5 位大學部學生及 7 位研究所學生。訪談研究生旨在藉由其已修畢大學課程，並在修讀研究所課程的高度，回顧大學課程，以及思考大學與研究所課程的定位與銜接。受訪學生的背景除兼顧大學部及研究所、性別均衡外，研究生部分同時包含本校畢業生以及外校考進本校的學生。訪談結果重點結論如下所述：

### 1. 課程：

- (1) 學生一學期大約修習 20 學分，7-8 門課。
- (2) 人類系課程分量重，閱讀量多，每週每堂課平均需讀 30 頁的教材。

- (3) 為兼顧每一科，學生修課規畫通常同時安排要求輕重不同的課程。
- (4) 學生皆認同減少學分數，並將核心課程分量加重。惟應確認課程選擇性多樣化，讓學生可以依自己的興趣選擇。
- (5) 系上師資不足，尤其是考古領域，缺乏多樣化，可考慮從中研究聘請教師到本校開課。
- (6) 建議將田野調查課程時間拉長，並且能夠學習實際處理材料的方法，培養深入分析資料的能力。

## 2. 教法：

- (1) 人類系課程多為三學分，且有討論課。前兩節教師講述，第三節每週由不同學生報告所閱讀之論文，並由教師帶討論。
- (2) 教學助理 (TA) 通常只負責改作業，成效並不顯著。
- (3) 為確保每個人都聽到彼此的聲音，討論課安排應該小班制。
- (4) 大一課程應該慎選授課教師，安排教學意願高且能夠激發學生興趣的教師，好為未來打好基礎。

## 3. 評量：

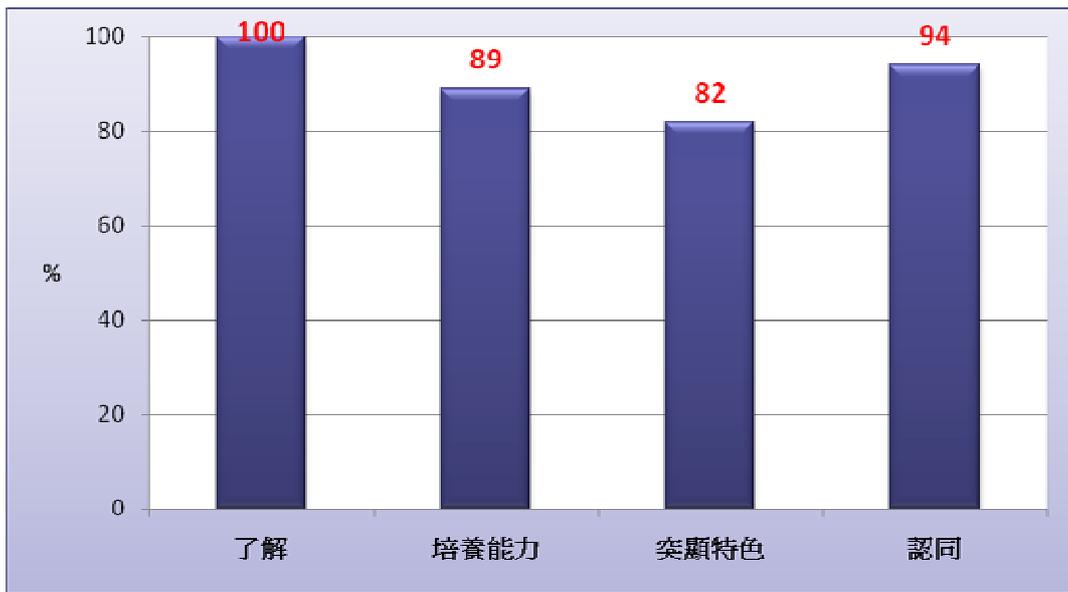
- (1) 評量方式主要以課堂討論與寫報告作為評分依據。
- (2) 雖然選修課程多，但並不覺得跑課，因為教師對大學部學生期望不高，容易過關。學生的學習態度被動、不夠積極，致使教師教學意願不高，造成惡性循環。而學生學習態度不佳或許也是教師降低要求與期望的主因之一。

### (三) 畢業生問卷普查

為避免深度訪談不足以代表所有學生的看法，教學發展中心對人類系應屆大學畢業生總共 26 位實施問卷調查，問卷回收 18 份，回收率約為 69%。問卷為五點量表，1 代表「非常不同意」，2 代表「不同意」，3 代表「普通」，4 代表「同意」，5 代表「非常同意」。為便於說明，「贊同」係將同意及非常同意兩者之百分比相

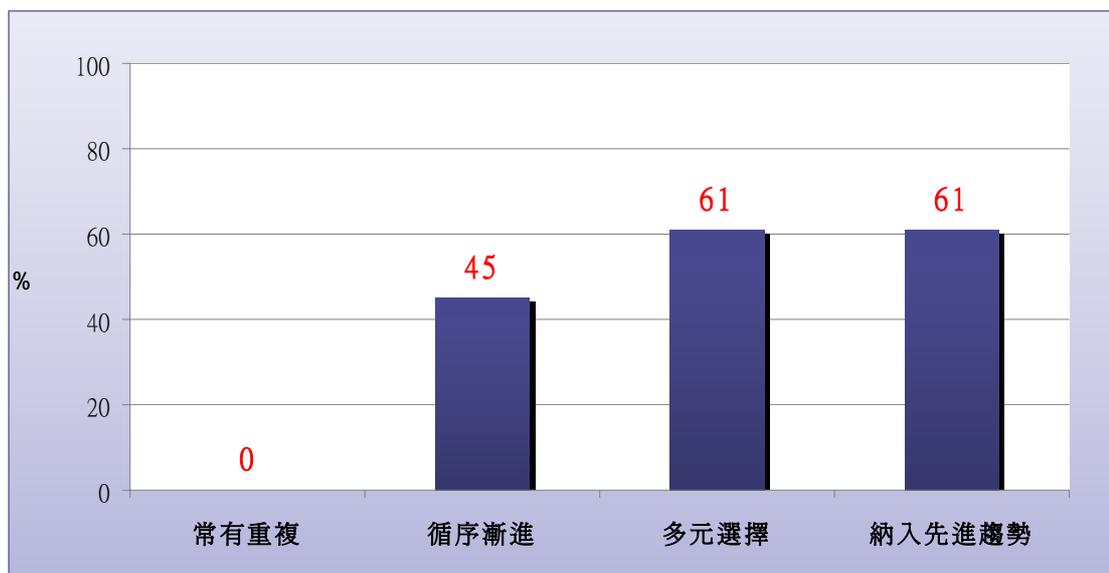
加的結果，「不贊同」係將不同意及非常不同意兩者之百分比相加的結果。

調查結果顯示：在目標方面，所有的人類系畢業生都認為自己了解系上的教育目標。有 89% 的學生認同系上教育目標能培養該領域所需具備之能力；而在目標突顯度上，人類系畢業生認為系上目標能突顯該系特色的比例有 82%。整體而言，高達 94% 的人類系畢業生認同其系上目標（如圖一）。



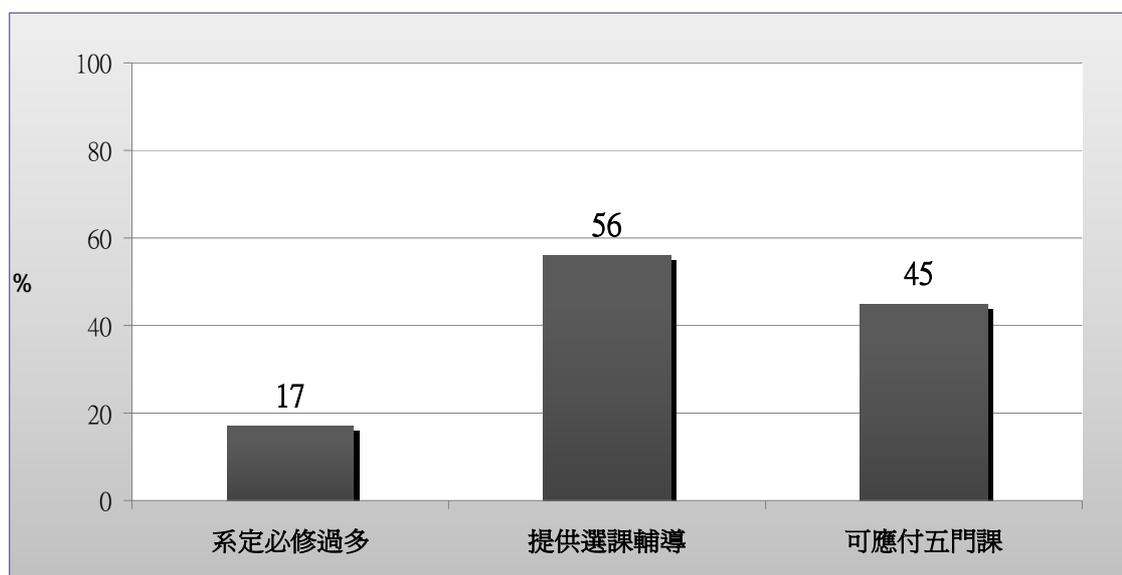
圖一：人類系應屆畢業生問卷普查－教育目標

在課程方面，人類系畢業生咸認為系上課程沒有內容重複的問題。在課程安排上，有超過半數的學生認為課程提供多元選擇，也納入先進學術趨勢（61%）。相較之下，只有 45% 的人類系畢業生認為系上課程循序漸進（如圖二）。



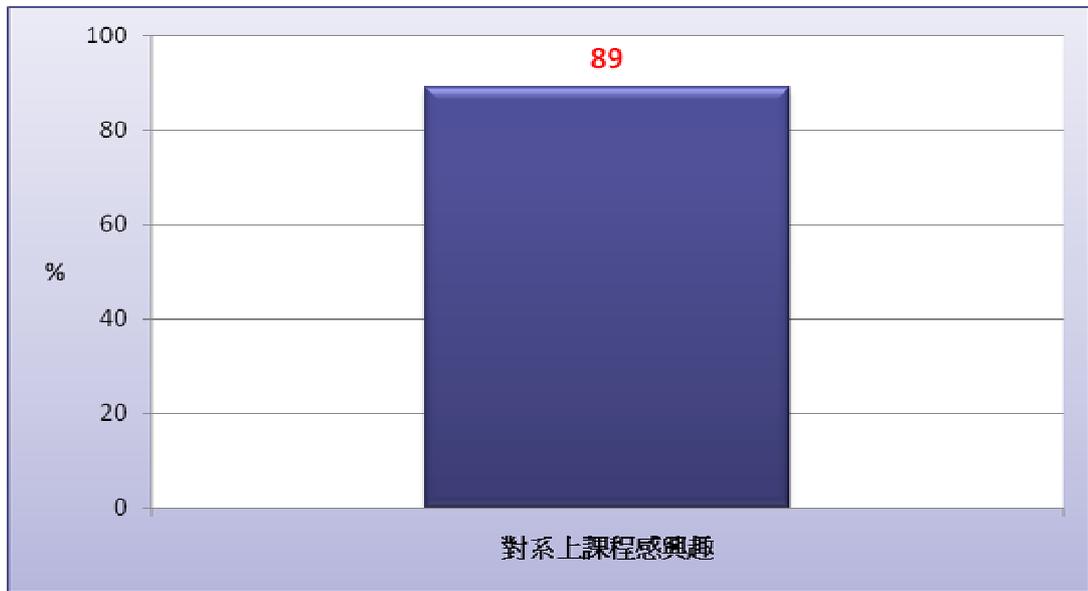
圖二：人類系應屆畢業生問卷普查－課程設計 (I)

在必修課數量上，人類系畢業生並不認為數量過多（僅有 17% 的畢業生認為必修課過多）。在選課輔導方面，有超過半數的人類系畢業生（56%）希望有更多選課輔導。本校學生普遍一學期修習超過五門課，人類系畢業生僅有 45% 認為可應付如此的選課安排（如圖三）。



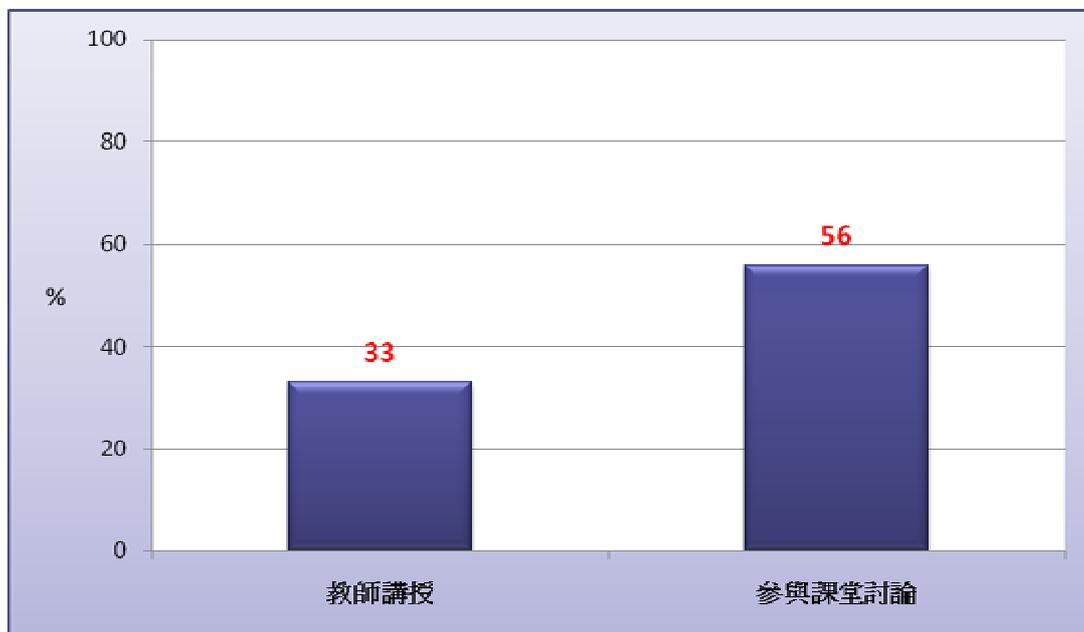
圖三：人類系應屆畢業生問卷普查－課程設計 (II)

針對課程，總結而言，高達 89% 的人類系畢業生對系上課程感到相當有興趣。



圖四：人類系應屆畢業生問卷普查－課程總結

人類系的教學法，較著重於學生參與課堂討論，教師講授的頻率較低 (56% vs. 33%) (圖五)。

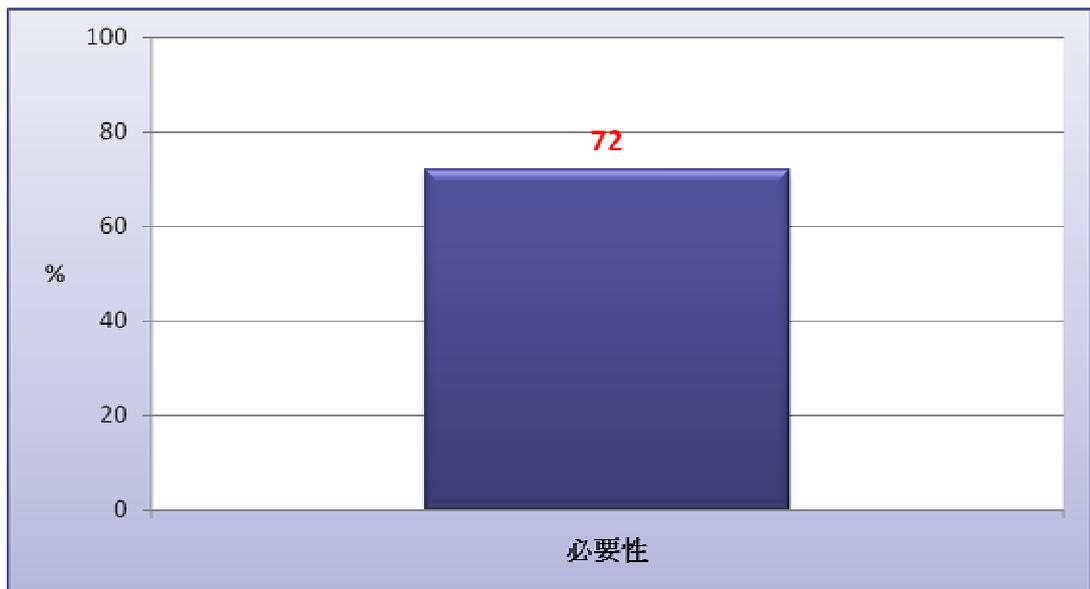


圖五：人類系應屆畢業生問卷普查－課程教法

人類系的課程要求，不管是大量閱讀、撰寫報告、上台口頭報告與每週閱讀並在課堂討論，比例都很高 (100%、89%、89%、83%) (圖六)，因此有高達 72% 的人類系畢業生認為討論課對該系有必要性 (圖七)。

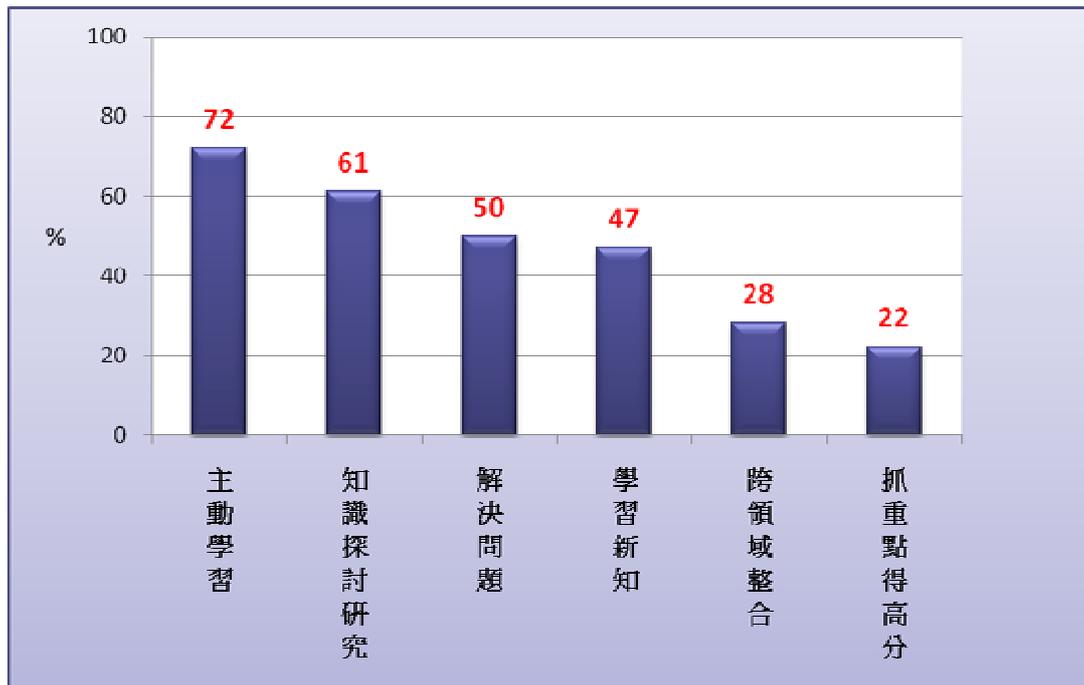


圖六：人類系應屆畢業生問卷普查－課程要求



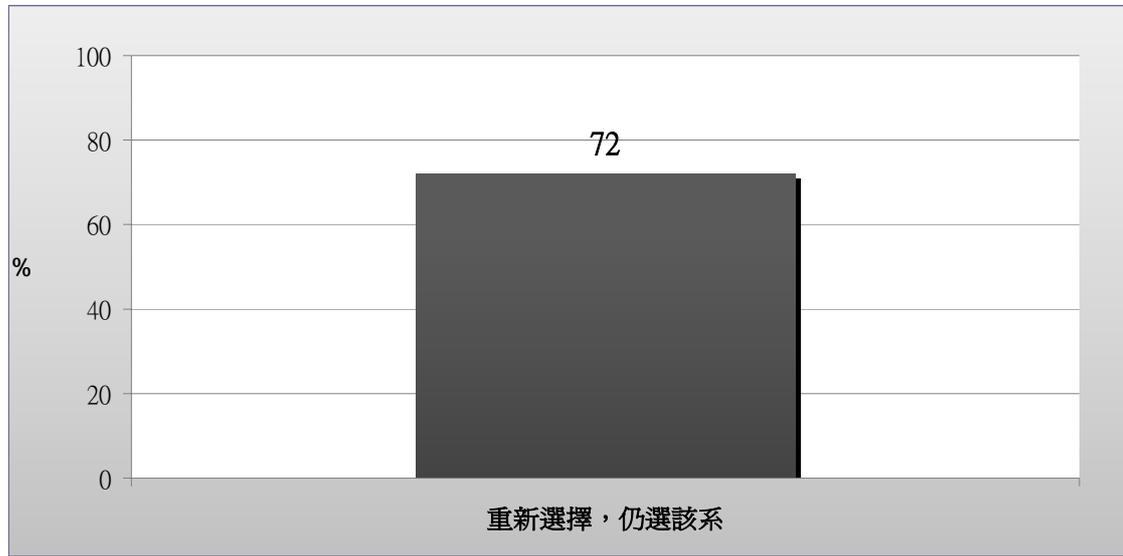
圖七：人類系應屆畢業生問卷普查－討論課必要性

在系上課程培養的能力方面，人類系學生認為系上課程能啟發主動學習該領域知識的興趣與意願 (72%)；也有超過一半的畢業生認為該系課程能幫助其善用相關資源，從事知識探討與研究 (61%)。約有半數學生認為系上課程培養解決問題與如何學習新知的能力 (50% vs. 47%)。畢業生並不認為系上課程訓練其抓考試重點、得高分的能力 (比例僅有 28%)；但在融會貫通、跨領域整合的能力方面，也較缺乏，比例亦未達三成 (22%) (如圖八)。



圖八：人類系應屆畢業生問卷普查－能力培養

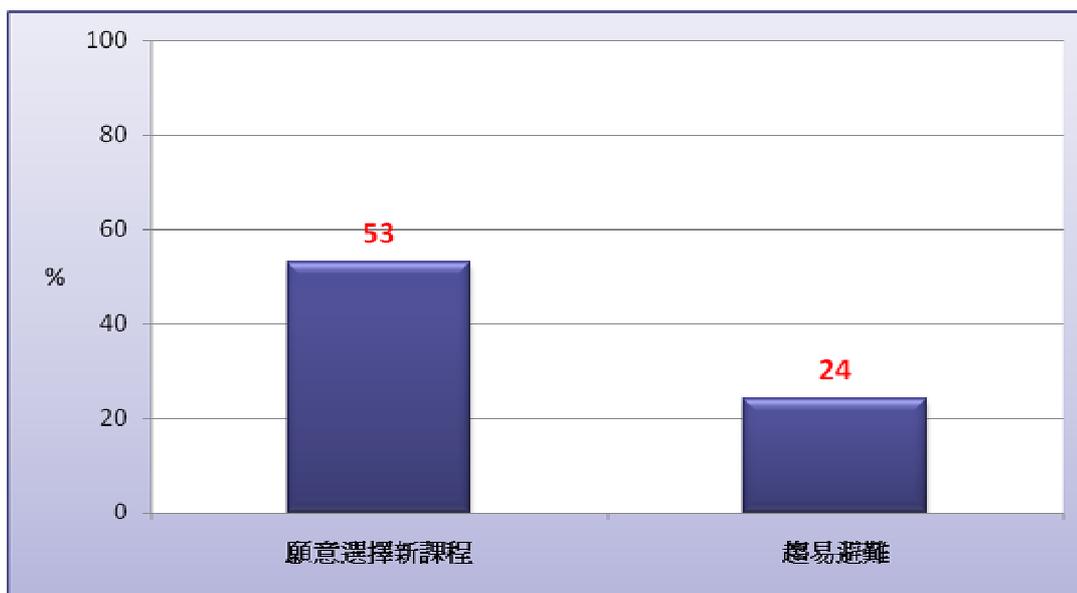
對就讀學系的整體評價，如果能夠重新選擇，人類系學生有 72% 仍會就讀該系 (圖九)。



圖九：人類系應屆畢業生問卷普查－總結

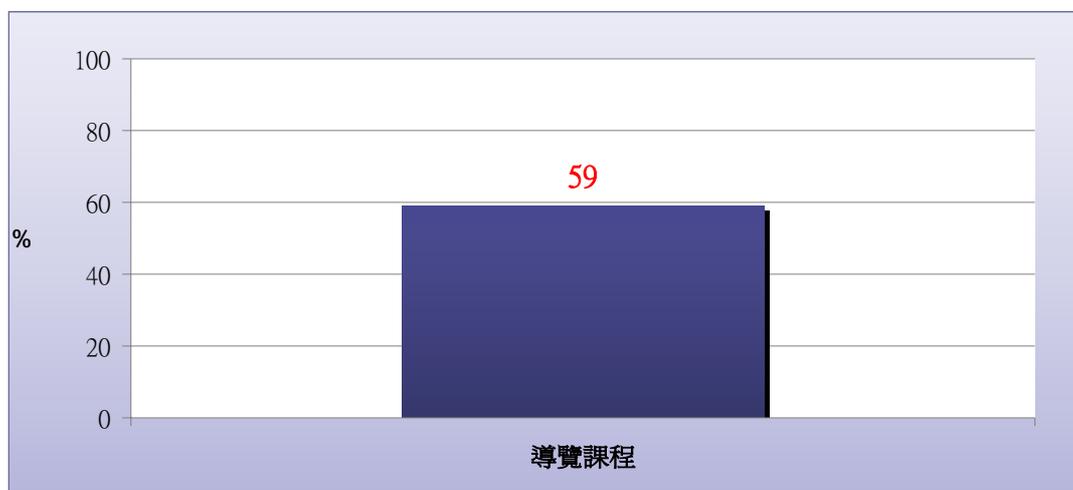
經過與師生深度焦點訪談之後，教學發展中心研擬一套新的課程，內容是：(1) 開設領域導覽課程 (road map course)，說明學系培育人才的目標、未來可能有哪些生涯發展，以及配合生涯選擇該修讀哪些課程。(2) 不同於現在每學期修多門課但較為淺碟，改採每學期修習 3-5 門的深度課程，而每門課均需投入許多時間閱讀、思考及討論 (由教學助理帶領討論)。(3) 訂定文學院必修課程：文學概論、哲學概論、史學概論、文化人類學導論，以及系核心課程，均為份量厚重的課程 (4-6 學分)，好為後續學習打好紮實的基礎。(4) 領域專業課程建議開設兩種層次，一為深入厚重之必修課程，供欲專攻該領域的同學修習；另一為導覽性概論選修課程，供非專攻該領域學生修習。重要結果將分述如下。

人類系畢業生中，約半數的學生願意修習此新課程 (53%)。而對於研擬之新課程，是否會因份量較厚重，而改選較容易課程，僅有 24% 的人類系畢業生表示會趨易避難，比例不到三成，顯示課程深厚並不會影響學生的修課意願 (如圖十)。



圖十：人類系應屆畢業生問卷普查－對新課程的看法 (I)

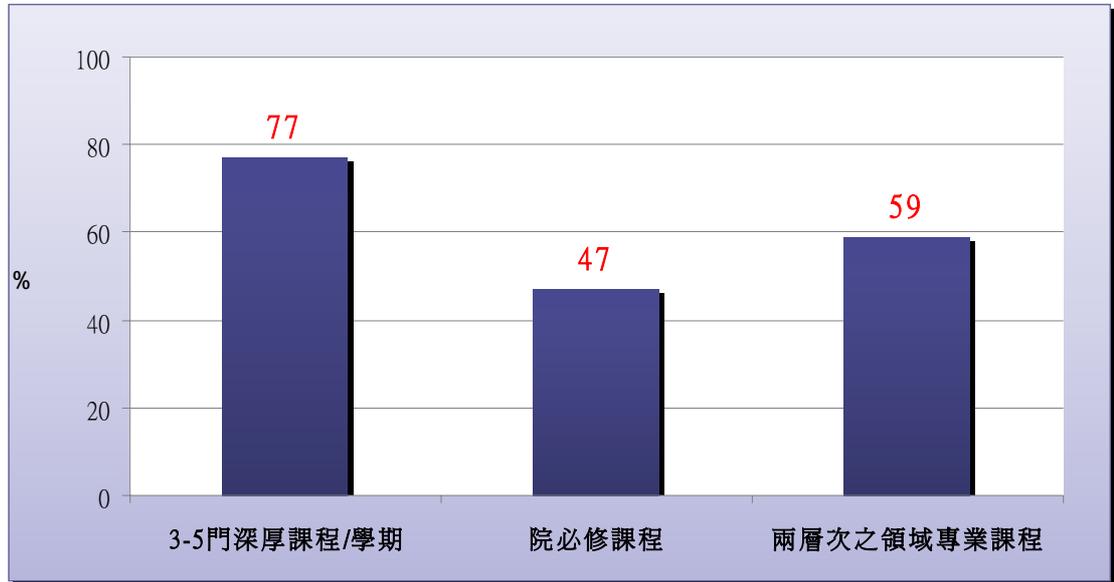
約有六成人類系畢業生認同系上應提供「導覽課程」(roadmap course)，以說明學系培育人才的目標、未來可能的生涯發展，以及配合生涯可修讀的課程(圖十一)。



圖十一：人類系應屆畢業生問卷普查－對新課程的看法 (II)

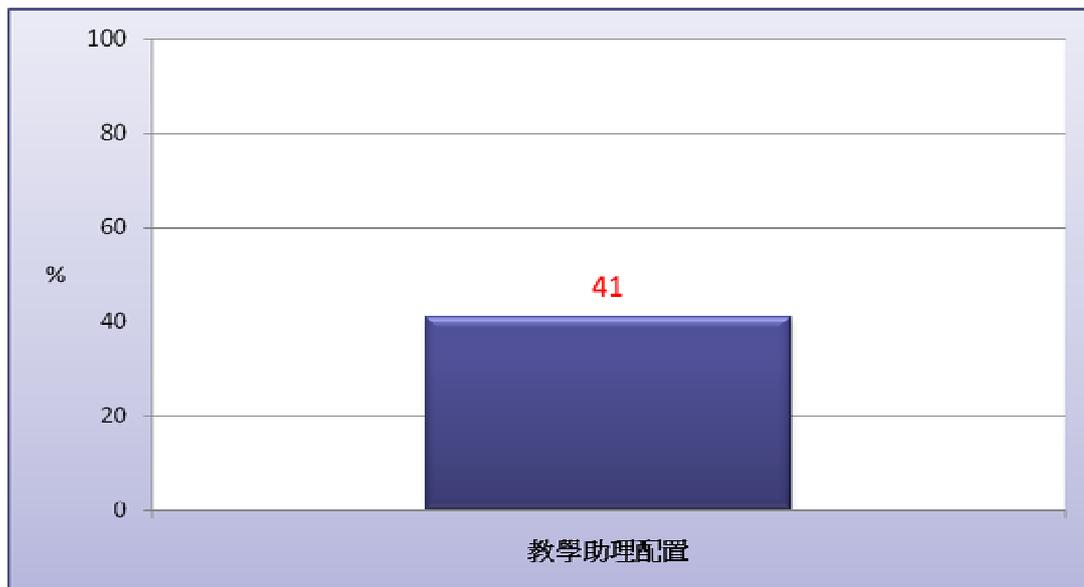
對於需投入許多時間閱讀、思考及實作的深度課程，有 77% 的人類系畢業生表示認同。文學院的院必修核心課程，包括文學概論、哲學概論、史學概論、文化人類學概論，有 47% 的人類系畢業生表認同(圖十二)。另外，人類系學生認為系上最重要的五門核心課程為：文化人類學、史前史、人類學史、考古學史、田野調查。

將課程分為兩種層次，一為深入厚重之必修課程，供欲專攻該領域的同學修習；另一為導覽性概論選修課程，供非專攻該領域學生修習，獲得 59% 的人類系畢業生認同（圖十二）。



圖十二：人類系應屆畢業生問卷普查—對新課程的看法 (III)

教學助理的配置，有 41% 的人類系畢業生同意此作法（見圖十三）。



圖十三：人類系應屆畢業生問卷普查—對新課程的看法 (IV)

由畢業生問卷可以得到若干小結：

(1) 課程現況：

- a. 目標：學生對於系上目標的了解程度與認同度都偏高，然相較之下，認為系上目標可以突顯該系特色的比例較低。
- b. 課程：超過半數的學生認為系上應提供選課輔導，幫助選課。課程設計方面，相較之下，學生認為系上課程循序漸進的比例較低。
- c. 教法：問卷調查結果與訪談結果相似，人類系學生尤其認為課程要求大量閱讀、撰寫報告及口頭報告。且多數人類系學生認為討論課有必要。
- d. 多數學生自評系上課程培養主動學習的能力，然而，僅有少數學生認為已具備整合跨領域、融會貫通的能力。
- e. 絕大多數學生對系上課程相當感興趣；若重新選擇，也有超過半數的學生願意再選擇人類系。

(2) 深度課程：

- a. 超過半數的學生願意選擇新課程，包括：開設導覽課程、厚重的核心課程、訂定系核心課程（文化人類學、史前史、人類學史、考古學史、田野調查）、以及開設深淺程度的領域課程。
- b. 僅有四成學生認為教學助理的配置有助於課程學習。

## 二、教師焦點訪談

教學發展中心邀請人類系 4 位教師接受深度焦點訪談，各層級的教師均包含在內（助理教授、副教授及教授）。訪談結果重點結論如下所述：

- (1) 教師認為系上教學負擔重。人類系課程份量重，且師資不足，超鐘點為普遍現象。
- (2) 由於學科領域性質多元且差異性大，每個領域都有其必修課，因此目前必修課數量無法再刪減。
- (3) 教學助理成效並不顯著，因為為瞭解學生理解程度，作業多還是由授課教師批改；學生有問題也多直接向教師請教。

## 陸、結論與建議配套措施

### 一、結論

#### (一) 國際比較

我國學生修讀學分數以及修課門數均較英、美兩國為高。這些現象顯示我國目前課程型態似乎偏向門數多，但內涵較輕的「淺碟式」課程，宜考慮往「深度」課程發展。

#### (二) 本校人類系研究結果

本校人類系研究結果分成四部分呈現：教育目標、課程、教法與成效。

1. 教育目標：與目標合適性、認同度、了解程度相比，學生認為系上目標能夠突顯「臺大人類系」特色的比例較低。
2. 課程：
  - (1) 學生一學期約修習 7-8 門課，為兼顧每一科，修課規畫通常同時安排要求多寡程度不同的課程。
  - (2) 學生認為系上教師要求較為寬鬆，雖修課多，但不覺得負擔重。
  - (3) 超過半數的學生希望能有更多的選課輔導。
  - (4) 學生認為系上考古領域師資不足，且系上課程較缺乏循序漸進次序。
  - (5) 學生普遍認同深度課程規劃，包括：開設導覽課程、厚重的核心課程、訂定系核心必修課程（文化人類學、史前史、人類學史、考古學史、田野調查）、以及開設深淺程度的領域課程。人類系學生對於每學期修較少門課，但每門課均需投入許多時間準備的深度課程，尤表認同。惟應確認課程選擇多樣化，讓學生依興趣選擇。
  - (6) 學生建議田野調查課程時間應該增加，並學習實際處理材料的方法，培養深入分析的能力。
  - (7) 人類系教師教學負擔重，師資不足，超鐘點為普遍現象。
3. 教法：人類系教學法大量要求閱讀、撰寫報告、及學生口頭報告。學生認為討論課是必要的，但教學助理的成效不顯著。

4. 成效：大多數學生都對系上課程感興趣，也願意再選擇人類系就讀。然學生自評跨領域整合、融會貫通能力較不足。

## 二、建議配套措施

針對本研究案的結果，僅提出相關的建議，分為目標、課程以及教法三方面：

- (一) 目標：建議使教育目標更突顯「臺大人類系」特色，以彰顯人類系與本校其他學系之不同。
- (二) 課程：朝向深度課程規劃。
  1. 導覽課程：為提供學生更多的選課輔導，可藉由導覽課程說明學系培育人才的目標、未來可能的生涯發展，以及配合生涯規畫應選修的課程。
  2. 核心課程：建議增列院共同必修與系核心必修課程。核心課程旨在使學生具備堅實的學科基礎，故課程應該厚重，增加學分數，例如原本 3 學分的課程，甚至可以考慮改為 6 至 8 學分。學生每學期平均修習三至五門。
  3. 系分領域課程：建議領域專業課程宜按照課程深度，開設不同層次；一為深入厚重之必修課程，供欲專攻該領域的學生修習，另一為概論性選修課程，供探索與初步了解該領域學生修習。
  4. 建議於大四開設學士論文或相關之整合性課程，培養學生融會貫通能力。系上並可舉辦論文競賽，鼓勵學生參與投入。
  5. 多數進人類系的學生都對考古領域有興趣，然該領域的課程卻太少，建議多聘師資，一來可使課程多樣化，二來亦可減輕目前系上教師過重的教學負擔。
- (三) 教法：
  1. 建議教師提高課程要求與期望，嚴格把關，強化學生學習態度，使其不認為系上課程容易過關。

## 柒、研究限制

本研究礙於延畢學生難以取得聯繫，因此該研究報告之問卷施測以應屆大四畢業生為主。雖然回收率達 69%，然母體數本就偏低，因此結論不宜過度推論。

## 附件一：人類系大學部學生訪談重點整理

1. 學生選擇人類系的原因多半是對考古有興趣，也有學生是為了先進臺大，再轉系。
2. 大一班上人數約 42~45 人左右，大三大概剩一半。雙修輔系的人數約有六~七成。雙修及輔系多選擇文學院及社科院，選擇學系則多為政治系、社會系、歷史系以及社工系。
3. 繼續留在人類系的原因以興趣為主，例如：與歷史相比，考古學的發展空間還很大、人類系較有挑戰性，藉此探測自己的極限、訓練多元思考的能力等。
4. 未來出路有考研究所、從事中研院助理、公務員及出國進修等。班上學生約有 1/4 考相關研究所；1/5 考商業或心理研究所；其餘當兵、工作、延畢或修習商管相關課程。
5. 人類系畢業學分數為 132，必修 59 學分，系上選修學分選擇多。學生四年實際大約修習 150 學分，每學期約修 20 學分，7~8 堂課。
6. 人類系分兩大領域：考古學與文化人類學。考古學的課程選擇太少，無法吸收完整知識。
7. 大一必修課程太少，且太輕鬆。另建議系上應在大一打基礎時，安排教學意願較高且能激發學生興趣的教師。
8. 課程多為三學分，上課方式為前兩節由教師講述，最後一節每週由同學輪流念論文，報告討論。討論多由教師帶領，TA 功能不顯著。
9. 為確保每個人都聽到彼此的聲音，討論課應該以小班制進行，但討論課程數量不宜太多。
10. 人類系課程閱讀量多，平均每星期每堂課需閱讀 30 頁教材，在文學院除外文系之外，是閱讀量較重的學系。
11. 建議田野課程時間可以增加。另外，有些課程由一學年改為一學期上完，略顯囫圇吞棗，無法有效吸收。
12. 學生普遍支持學分數減少，但課業分量加重的課程規劃，惟課程選擇性要高，以

符合學生興趣為主。

13. 大學部教師期望普遍不高，或是本來對學生有期待，但後來因學生學習態度而降低或放棄原先標準。此為雞生蛋，蛋生雞的難題：學生學習態度不佳（散漫、消極），導致教師教學意願不高（例如：鄙視沒有深度的問題，拒絕回答，致使學生不敢再提問；或要求寬鬆，目的只是為讓學生得到學分），造成惡性循環。
14. 文學院的院必修課程可訂為：文學、哲學、史學、人類學或人類文化學。建議採取學生自由選修的方式。

## 附件二：人類系研究所學生訪談重點整理

1. 研究所繼續選擇人類所是因為對該領域有興趣，尤其是考古學。
2. 畢業後出路分別有：繼續進修博士班，往學界發展、從事學術研究、或是進入公家機關，擔任文化行政相關工作。
3. 研究所平均一學期修習 9~12 學分，約 3~4 門課；博士班最多修習 8 學分。受訪學生反應畢業學分數太多 (28 學分)，修課佔據太多時間，又需進行四個月的田野研究，使得畢業年限拉長。
4. 人類系課程因有分類，大學修過的課程，研究所不會再修一次，因此大學與研究所課程內容重複的情形並不多。
5. 大學部田野課程設計過於簡單，只略微體驗，並未教授深入分析資料的方法。因此，研究所蒐集的資料，經常不知如何處理，使研究進度遲緩，拖延畢業年限。建議大學部學生選修研究法概論課程，教師教導實際處理材料的方法。
6. 建議大學部課程設計更彈性化，而非硬性規定某一年級一定要修某些課，讓學生依自己的學習狀況與習慣修習。
7. 人類系師資太少，尤其考古領域只有三位教師。如果可能，建議聘請中研院教師到臺大開課，不但增加多樣性，也可減輕教師授課負擔。

### 附件三：人類系教師訪談重點整理

1. 人類系專任教師只有 10 位，平均教學時數約 12 小時，授課超鐘點的情形相當普遍。
2. 人類系課程份量重，即便只有三學分的課，教師的準備時間都要兩倍以上，因此教授兩門課程，教學負擔已屬沉重。
3. 考古領域專任師資只有 3 位，教學負擔很重，若有教師休長假將會影響開課。師資聘用一直是人類系的問題，一來專業人才少，二來中研院多為優先考量。
4. 人類學專業知識分為四分支：考古學、文化人類學、體質人類學、語言人類學。學科性質多元且每一領域差異性大，因此目前的必修課程無法再刪減，也無法將必修課濃縮為五門。
5. 授課方式主要為講述，輔以討論、看錄影帶、校外教學等；學生需要閱讀教材、做專題、寫報告、上台報告。評量方式則有筆試、開書考試(open book exam)、在家考試(take home exam)。
6. 部份課程有 TA 隨班上課，TA 也安排諮詢時間(office hour)，但人類系學生習慣有問題直接找老師，TA 效果不彰。TA 幫忙改作業的情況也不多，因為作業通常要求學生發表想法，並無標準答案，教師必須親自批改才能了解學生理解程度。因此 TA 在人類系的成效並不顯著。
7. 系上約有 1/3 學生轉系，多是未來出路考量。部份學生一開始就把人類系當跳板，現行推甄制度已開放轉系，因此轉系、跳板的問題更加嚴重。
8. 人類系學科性質較偏社會科學院，歸類為文學院似乎不太恰當。但人類系本質也有人文的一面，建議可成立人類社會學院。
9. 僑生進入臺大的管道不一，導致資質良莠不齊，對於教師在教學上造成困擾。建議校方針對僑生進行學習輔導。
10. 國內尚未有中文版的人類系教科書，因此人類系使用的教科書都是原文。建議學校可仿照國外大學，成立大學書局，幫忙訂書。也建議圖書館購買網路版教科書。

附件四：人類系大學部應屆畢業生問卷

各位同學：您好

學校目前正在進行「臺大院系課程精進規劃案」，認真思考系上的課程與教學，作為改進的依據。在您即將畢業之際，相信一定有許多感想，想要反映給校方，以嘉惠後來的學弟妹。**我們真誠的期待您看完以下問題，靜下心想一想後，真實的回答。**問卷為不記名，絕對不影響您的學業成績，請放心填答。1 代表非常不同意；5 代表非常同意。填答時間約 15 分鐘，請惠予協助，謝謝。

教務處教學發展中心敬上

- |                                                                                      | 非常不同意 |   |   |   | 非常同意 |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|---|---|------|
| 1. 我了解系上教育目標為「自全貌觀和比較的觀點，來探討人類文化的多樣性。並且培養學生獨立思考，尊重異文化以及欣賞自我文化的能力。」                   |       |   |   |   |      |
| -----1                                                                               | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 2. 我認為上述目標能培養人類系畢業學生所需具備之能力-----1                                                    | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 3. 我認為上述目標能突顯「臺大人類系」的特色-----1                                                        | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 4. 我認同第一題所述之教育目標-----1                                                               | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 若不認同，請列舉教育目標應包括_____                                                                 |       |   |   |   |      |
| 5. 我覺得系上不同課程的內容常有重複-----1                                                            | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 請列出內容重複較多的科目_____                                                                    |       |   |   |   |      |
| 6. 我覺得系上課程循序漸進-----1                                                                 | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 7. 我覺得系上課程提供多元選擇-----1                                                               | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 8. 我覺得系上課程納入先進學術趨勢-----1                                                             | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 9. 我覺得系上的系定必修課程過多-----1                                                              | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 10. 我覺得系上應提供更多的選課輔導，幫助我選課有方向感-----1                                                  | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 11. 整體而言，我對系上的課程相當有興趣-----1                                                          | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 12. 我覺得系上課程多半是以教師講授，學生聽講為主-----1                                                     | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 13. 我覺得系上課程多半要求學生參與課堂上的討論-----1                                                      | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 14. 我覺得系上課程多半要求學生大量閱讀，激發思考-----1                                                     | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 15. 我覺得系上課程多半要求學生蒐集資料，撰寫報告-----1                                                     | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 16. 我覺得系上課程多半要求學生每星期閱讀文章，並在課堂討論-----1                                                | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 17. 我覺得系上課程多半要求學生上台口頭報告-----1                                                        | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 18. 我覺得討論課對於人類系的課程來說是必要的-----1                                                       | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 19. 大學期間，我平均每學期修習 5 門課以上，還可以應付-----1                                                 | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 20. 大學期間，我試圖轉系 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否                 |       |   |   |   |      |
| 21. 大學期間，我修習雙主修 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 請說明雙主修科系 _____ |       |   |   |   |      |
| 大學期間，我修習輔系 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 請說明輔系科系 _____       |       |   |   |   |      |
| 大學期間，我修習學程 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 請說明學程名稱 _____       |       |   |   |   |      |
| 22. 學期間系上的課程培養了我以下的能力                                                                |       |   |   |   |      |
| (1)每學期修多門課程，我培養了短時間內，抓考試重點，得高分的能力-----1                                              | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| (2)系上課程開啓了我對人類學領域主動學習的興趣與動力-----1                                                    | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| (3)知識爆炸時代，學校所學知識很快就折舊，我學會了如何學習新知的能力----1                                             | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| (4)對於從未見過或沒有確定答案的問題，我學會了解決問題的能力-----1                                                | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| (5)產業界跨領域界線漸趨模糊，我具備了整合跨領域、融會貫通的能力-----1                                              | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| (6)善用研究型大學的資源，從事知識的探討與研究-----1                                                       | 2     | 3 | 4 | 5 |      |
| 23. 如果重新選擇，我還是會選擇人類系就讀-----1                                                         | 2     | 3 | 4 | 5 |      |

